

Variapunten Gemeenteraad

07/06/2022

Inhoud

Niet toepassen van het Hemelwater- en Droogteplan	1
Coaching verkeersveiligheid – volgende stappen.....	4
Toegankelijkheid groen- en ontspanningssites + sportsite	5
Interpellatie Ventilus project	7
Interpellatie Korte Keten markt / Lentedrink	7



<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>

Niet toepassen van het Hemelwater- en Droogteplan

(dit punt zal aan bod komen bij agendapunt 14 in de gemeenteraad: Hemelwater- en Droogteplan Pittem)

Renzo Callant

Het Hemelwater- en Droogteplan slaat in bepaalde hoofdstukken spijkers met koppen. Het bevat een concrete visie voor bepaalde zones.

Echter wanneer het gaat over de ontwikkelingen aan de Plaatsmolenweg, dan mogen bijna alle voorschriften in de voorgaande 130 bladzijden over boord gegooid worden.

Ontharding is één van de prioritaire acties, en daar hadden we eigenlijk geen plan voor nodig, maar bij de aanleg van de huidige verkaveling vegen jullie de voeten aan iedere regel hierover. Alles wordt daar opgehoogd, wegen en paden worden gebetonneerd. De parkeerstroken worden volledig in betonondergrond en betonklinkers aangelegd. Er is daar dus totaal geen sprake van infiltratie van het regenwater, alle regenwater komt terecht in de regenwaterafvoer die afstroomt naar het gekende risicogebied aan de Breemeersbeek.

500 meter verder hebben jullie net een “parking” aangelegd in waterdoorlatende verharding en jullie staan daar nu zomaar een veelvoud van die oppervlakte aan parking toe in betonklinkers met een betonnen ondergrond. Totaal niet waterdoorlatend.

Hoe kan dit? Net daar bij een verkaveling waar heel veel ongerustheid over is bij de omwonenden. Net daar bij een zone waar al 2 maal zware overstromingen zijn geweest.

Gaan we dan in de verkavelingsvoorschriften zetten dat er zoveel mogelijk met waterdoorlatende materialen moet gewerkt worden? Hoe hypocriet is dit?





Coaching verkeersveiligheid – volgende stappen

Renzo Callant

Op 18 februari is het coachingproject doorgedaan van de VSV omtrent de verkeersveiligheid in onze gemeente. Op het College van 4 mei werd het verslag doorgenomen hiervan.

Omdat wij ook een aantal gevaarlijke punten hadden doorgegeven die moesten bekeken worden was ik dan ook benieuwd naar het resultaat en wat de volgende stappen zijn als gevolg van dit verslag.

Om te beginnen stel ik mij serieus vragen over hoe dit traject aangepakt wordt:

als deskundigen terzake worden een schepen en een omgevingsambtenaar van Torhout en een mobiliteitsambtenaar van de gemeente Bekkevoort naar Pittem gebracht. Is die persoon van uit Bekkevoort ooit al eens eerder in Pittem geweest?

Die mensen hebben totaal geen voeling met onze gemeente, weten niet waar de knelpunten zijn maar moeten wel deskundig advies geven. En dat blijkt dan ook uit de adviezen die ze geven.

Enkele voorbeelden:

- Over een toekomstige heraanleg van de markt wil men het aantal parkeerplaatsen drastisch beperken en adviseren ze om zoveel mogelijk de parking te gebruiken in de Doelstraat. Net daar
 - waar er nu overal appartementsblokken komen
 - waar de inwoners uit de Verbieststraat al parkeerproblemen hebben
 - waar we lokale ondernemers willen aantrekken

Zelfs de parking voor het gemeentehuis wil men inperken door het om te vormen van schuinparkeren naar langsparkeren.

- Voor het kruispunt aan de Schuiferskappellestraat komt men met het advies om de rijbaan te versmallen. Daar konden wij toch ook opkomen, een pot verf zou hier zelfs al wonderen kunnen doen.
- Voor het punt die wij doorgaven aan de sporthal waar de Kokerstraat samenkomt met de Egemstraat komen ze met suggestiestroken voor de fietsers die van Egem komen of die naar Egem moeten, maar het uiteindelijke grootste probleem, het (fiets)-verkeer die vanuit de Kokerstraat komt en naar de Markt op moet, daar zijn dan geen oplossingen voor. In september van vorig jaar hebben wij daar al een concreet voorstel voor gedaan, en ik herinner mij dat de burgemeester een beetje laconiek antwoordde dat we het probleem niet gingen oplossen met de haag te verlagen... maar de experts van Torhout of Bekkevoort zijn niet met een betere oplossing gekomen.

- Aan de school raden ze aan om meer met een parking te werken verderop. Zo ver waren wij ook al, hoe hebben jullie daar die 15 plaatsen verdedigd? Hun advies is ook om met een schoolstraat te werken, zover waren wij ook al.

Ik kan zo blijven doorgaan...

De financiële impact viel gelukkig nog mee (950€), maar wij hebben toch geen mensen nodig van andere gemeenten die ons zaken komen vertellen die we al weten. Wij hebben zelf de mensen die met meer "Pittem-ervaring" die knelpunten en oplossingen kunnen bedenken.

Ik zag dan ook als besluit van dit punt in het College dat er een interne werkgroep zal worden opgericht om een plan van aanpak aan te maken. We hebben dan ook de concrete vraag: betrek ons bij die werkgroep. En bij uitbreiding, is dit geen taak voor een verkeerscommissie? Een adviesraad waar betrokken partijen inzitten zoals politie, brandweer, school, ondernemers, vertegenwoordiging van jonge gezinnen, ouderen... en zeker ook onze beide fracties.

Zie ook niet alle voorstellen van de oppositie als per definitie slecht. We zijn er dan ook van overtuigd dat we samen een beter rapport hadden kunnen afleveren.

Toegankelijkheid groen- en ontspanningssites + sportsite

Christophe Vancoillie

Eerst en vooral willen we een pluim geven aan onze technische dienst voor het onderhouden en opzetten van diverse groene sites in onze gemeente. Ze leveren telkens opnieuw heel goed werk af.

Eén daarvan is de site aan de Gentsemeersweg waar onlangs een nieuwe picknickzone volledig is afgewerkt. Dit in samenwerking met Westtoer.

We moeten echter vaststellen dat onze bestuursverantwoordelijken terug hebben gefaald als het gaat over de toegankelijkheid van deze site voor mensen met een beperking.

We zien hier geen toegankelijk toegangspad, geen aangepaste picknickzone en geen aangepaste picknicktafels. Jammer! Onze vraag is, zal hiervoor op deze site nog het nodige gebeuren of niet?

We willen deze vraag ook verder uitbreiden naar alle groen- en ontspanningssites, alsook de binnen enkele jaren vernieuwde sportsite. We dringen er als NPE op aan om bij de inrichting of herinrichting van dergelijke sites het nodige te doen en pro-actief te werk te gaan. Al locaties door onze gemeente ingericht, moeten voor iedereen toegankelijk zijn.





Interpellatie Ventilus project

Andres Vandewalle

Interpellatie Korte Keten markt / Lentedrink

Andres Vandewalle



<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>