

Variapunten Gemeenteraad

04/04/2022

Inhoud

Uitholling gemeenteraad	1
Opwaardering groene zones	3
Grondprijzen verkaveling Plaatsmolenweg.....	4
Status Mobiliteitsplan en hemelwaterplan	5
Status sportsite	5
Status bufferbekken Claerhoutdreef-Devebeek.....	6
Status aanpak gevaarlijke verkeerssituaties.....	7
Vergoeding mantelzorgdragers	9



<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>

Uitholling gemeenteraad

Christophe Vancoillie

Vooraleer we starten met de variapunten, die hier in het verleden al enkele keren onderwerp van discussie waren wou ik graag eens de aandacht vestigen op onze gemeenteraad zelf.

Een raad waar meerderheid en oppositie één keer in een maand voor samenkomen om de opgegeven agendapunten te bespreken en te stemmen.

We merken op dat er in de raad van maart amper – naast goedkeuring verslag van de vorige vergadering en het puntje varia – 3 punten op de agenda stonden, voor deze raad amper 4. Wij hopen dat dit geen trend wordt!

Bovendien, als we kijken, inhoudelijk dan, vragen we ons af wie er zit te wachten op agendapunten zoals omgevingsvergunningen, goedkeuring agenda interlokale verenigingen, aanpassing gemeentelijke reglementen of rechtspositieregeling, aktename budgetten, enz.

Akkoord, jullie zijn wettelijk verplicht om deze punten te agenderen op de gemeenteraad, maar voor 99% van onze burgers, is dit de ver van mijn bed show, een non-issue.

Wij zien dit als een verdere uitholling van deze raad waarbij de punten die wel een stuk belangrijker zijn voor onze burgers, besproken worden binnen het college van burgemeester en schepenen.

Wat houdt jullie tegen als meerderheid om zelf punten die voor onze inwoners belangrijk zijn op de agenda van deze raad te plaatsen? Thema's zoals wegenwerken, hernieuwing sportsite, nieuwe sporthal, heraanleg van de markt, verkeersveiligheid, het mobiliteitsplan waar we al bijna 4 jaar op wachten ... dit is wat de burger bezighoudt.

Eén van de verkiezingsbeloftes van NPE was meer transparantie, meer democratie en meer inspraak. We zien hier net het omgekeerde gebeuren. Let op, het is nog niet te laat, wij vragen aan de meerderheid om deze raad terug op te waarderen en inhoudelijk interessant te maken voor onze inwoners.

Steek jullie niet weg achter wat wettelijk wel of niet verplicht is. Toon lef, durf, wees innovatief maar vooral toon dat jullie echte democraten zijn die onze democratie naar waarde weten te schatten, ook op lokaal vlak. Iets wat we gezien de recentelijke gebeurtenissen in Oekraïne meer dan ooit moeten doen. Democratie is geen onomkeerbaar recht, het is iets waar we iedere dag moeten over waken, ons iedere dag opnieuw voor moeten inzetten.



Opwaardering groene zones

Renzo Callant

Vorig jaar in de raad van april bracht ik een punt over de opwaardering van de groene zones met onder andere aandacht voor het Broeders Maristen parkje. Ik vroeg ook naar meer inkleding van onze groene zones met banken en speeltoestellen.

De vijver werd opgefrist, er is een bank bijgekomen in de Doelstraat en er zijn nieuwe speeltoestellen aan de Molenakker.

Ik vroeg ook om de mogelijkheid te bekijken voor een volkstuintje voor mensen uit meergezinswoningen en appartementen.

Als antwoord kwam de burgemeester dan met een voorstel dat hij ging doen voor 'smoestuintjes'. Dit gingen ontmoetingsplaatsen zijn waar jong en oud konden samenkomen in een groen kader. Er ging een kostenraming komen, dit ging op het schepencollege komen en dan ging dit naar beide fracties uitgebreid gecommuniceerd worden.

Dit voorstel leunde dan ook heel nauw aan, aan mijn voorstel om de sociale contacten te verbeteren tussen de inwoners en om meer speelruimte te creëren voor onze kinderen.

Een jaar later hebben wij echter nog geen concreet voorstel gezien.

Aangezien de burgemeester in september de sjerp doorgeeft, had ik dan ook graag de status geweten van dit voorstel.



Grondprijzen verkaveling Plaatsmolenweg

Renzo Callant

Vorige week zag ik een artikel in de krant over een verkaveling van de WVI in Izegem met 26 bouwloten die variëren van 220m² tot 719m². In feite komt dat quasi overeen met de verkaveling aan de Plaatsmolenweg, ook van de WVI.

Toen ik hier vorig jaar in de raad vroeg of er geen impact ging zijn met de verkaveling in Egem, die moeizaam ging in de verkoop, kwamen jullie met het antwoord dat de verkaveling aan de Plaatsmolenweg toegankelijker ging zijn qua budget.

Nu, als ik kijk naar die verkaveling in Izegem, dan is de gemiddelde grondprijs daar 325€ per m².

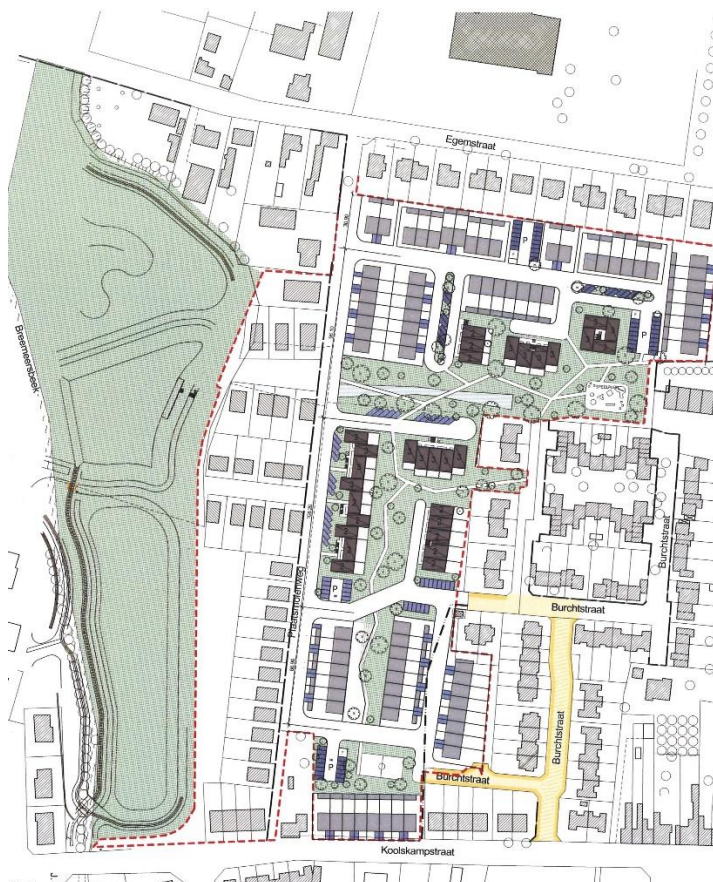
In een studie van Het Laatste Nieuws en notaris.be in februari, over de gemiddelde kostprijs van een huis, kwam Pittem op de 10^{de} plaats in West Vlaanderen te staan, ver boven de prijzen voor huizen in Izegem.

Aan welke grondprijs mag men zich hier verwachten in Pittem?

Wie legt die grondprijs vast? Heeft de gemeente daar inspraak in?

Gaan die prijzen dan wel zo toegankelijk zijn zoals eerst gesteld?

De gronden hier zijn allemaal opgevoerd, waarbij zeker al duurdere funderingen nodig zijn.



Status Mobiliteitsplan en hemelwaterplan

Andres Vandewalle

We willen het nog even over het mobiliteitsplan hebben. In de raad van december vroeg mijn collega Renzo zich nog af wanneer we de resultaten van het mobiliteitsplan mochten verwachten. Voorjaar 2022 werd toen gezegd door de burgemeester, en corona werd terloops even vermeld als excuus. Het was niet meer de eerste keer dat het gemeentebestuur corona inriep als de schuldige van de gigantische vertraging, getuige de raadszittingen van onder meer juli '21 en oktober '20. Een gemakkelijk excuus, dus wij stellen graag voor om dat excuus straks niet opnieuw in de mond te nemen, maar gewoon klaar en duidelijk te stellen waar het op staat.

In juli '21 heb ik al eens de lijdensweg van het mobiliteitsplan geschetst, dus daar ga ik nu niet meer op terugkomen. Ik wil me dan ook gewoon beperken tot de feiten. Wanneer mogen wij nu het langverwachte mobiliteitsplan verwachten, hier op de GR? En hoe zit het met de eerste ontwerpen? Toch nog even om jullie geheugen op te frissen: in de GR van september '21 zei u, burgemeester, dat de eerste afwerking van het beleidsplan in februari '22 zou zijn, waarna het gemeentebestuur in maart '22 het mobiliteitsplan zou raadplegen. Hoe verliep deze eerste raadpleging? En mogen wij, zoals door u gezegd, het mobiliteitsplan hier ter inzage verwachten in de GR van juni '22?

Daarnaast vroegen wij ons met de NPE-fractie af wat de huidige status is omtrent het hemelwaterplan.

Status sportsite

Andres Vandewalle

Tijdens de vorige GR deed ik een oproep naar meer transparantie omtrent het project van de sportsite. Ik vroeg naar wat politieke moed, naar het opnemen van verantwoordelijkheid omtrent de sportsite. Het bleef toen pijnlijk stil aan de andere kant, en ook de voorbije maand was dat het geval. Zo mocht ik de voorbije maand niets ontvangen in mijn mailbox over de beslissing waarom de huidige sporthal nu opeens wordt afgebroken. Als mensen mij vragen waarom die beslissing genomen werd, dan moet ik hen zeggen dat ik het begot niet weet. "Hoe, maar gij zit toch in de gemeenteraad?", krijg ik dan als reactie. Ik moet dan meedelen dat ik even slecht op de hoogte ben als iedere andere Pittemnaar. Enkel de burgemeester en zijn 4 schepenen zijn op de hoogte van het hoe en wat, de buitenwereld heeft er momenteel het raden naar. Geef toe, het begint toch wat potsierlijk te worden. Ik zou jullie voorstellen om eens wat proactief te werk te gaan. En voor de duidelijkheid, daarmee bedoel ik niet om jullie te gaan spiegelen aan het bedenkelijke niveau dat jullie nationale voorzitter of jullie Vlaams minister van Welzijn vandaag de dag bereiken. Met proactief bedoel ik om ons eens wat informatie te geven over de huidige plannen, over de beslissingen die genomen worden, over de nog te nemen beslissingen, over het waarom, het hoe, het financiële, enz. Zorg er aub eens voor dat ik mijn maandelijkse vraag niet steeds moet herhalen, maar geef gewoon eens antwoord. De Pittemnaar, de Egemnaar heeft er recht op.

Status bufferbekken Claerhoutdreef-Devebeek

Bart Verhelle

Mijn variapunt is hier ook al meer dan één keer gepasseerd op de gemeenteraad nl. de stand van zaken over de aanleg van een bufferbekken in de Claerhoutdreef ter hoogte van de Devebeek. Ik geloof dat zelfs al in het partijprogramma van jullie partij bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen al werd uitgekapt met dit project waarbij aan landbouwers de mogelijkheid zou geboden worden om er water te gebruiken om gewassen te beregenen. Niets uitzonderlijks als we kijken naar onze omliggende gemeenten die ook allemaal over die mogelijkheid beschikken.

Intussen zijn wij al enkele jaren verder, er werd budget voorzien in de begroting maar van een bufferbekken is nog weinig te merken terwijl de behoefte aan dergelijke watervoorziening alleen maar groter is geworden. De extremere klimaatomstandigheden en de sterke gestegen prijzen van produktiemiddelen in onze landbouw zorgt voor steeds grotere teeltrisico's . Dergelijk bufferbekken zou kunnen bijdragen tot het inperken van deze risico's zowel bij extreme droogte als bij extreme neerslag.

Intussen ken ik al uw antwoord op de vraag waarom het dossier vast zit. We komen tot geen akkoord met de eigenaars. Een beetje een gemakkelijk excuus als de eigenaars bereid zijn om te verkopen. Ofwel wil je het en wil de Pittemse politiek iets betekenen voor onze landbouwers ofwel hou je de landbouw een wortel voor en schuif je de schuld af op de desbetreffende eigenaars om het niet te moeten doen. En als het enkel over prijs gaat dan is alles relatief en ik denk niet dat de eigenaars zo onredelijk zijn.

Status aanpak gevaarlijke verkeerssituaties

Christophe Vancoillie

Graag hadden we nog eens teruggekomen op de aanpak van enkele gevaarlijke verkeerssituaties in onze gemeente.

Allereerst de hoek van de Egemstraat met de Kokerstraat. Dit punt werd al naar voor gebracht door mijn collega raadslid Renzo Callant tijdens de gemeenteraad van september vorig jaar. Toen werd er door de meerderheid geopperd dat er een verkeerscoach werd aangesteld om dit punt te bekijken/bestuderen en mogelijke oplossingen te formuleren. We zijn nu meer dan een half jaar verder, wat is de status hiervan? Wij en met ons ook onze inwoners willen dat dit gevaarlijk verkeerspunt wordt aangepakt!



Als twee gevaarlijk verkeerspunt wilden we het hebben over de situatie aan Egemkapelle, daar waar de Kasteeldreef uitkomt op de Brugsesteenweg. Ook dit kwam al eens eerder op deze raad. We begrijpen dat de Brugsesteenweg een provinciebaan is en dat het dus een stuk moeilijke/omslachtiger is om hier snel een aantal wijzigingen door te duwen. Maar toch, waar een wil is en een weg en wanneer het over de verkeersveiligheid gaat van onze allen dan is dit zelfs hoogdringend! Wat is hier de status, wat doen jullie om dit punt verkeersveilig te maken.



Als derde en laatste gevaarlijk verkeerspunt wilden we het uitkomen van de Fonteinstraat op de Meulebekerstraat aankaarten. Iedereen die al eens langs daar heeft gereden weet het. Het is op goed geluk dat je de Meulebekerstraat zowel links als rechts op moet rijden. Je hebt totaal geen zicht op naderend verkeer! Ook hier onze vraag, wat zullen jullie doen om dit punt verkeersveilig te maken?



Vergoeding mantelzorgdragers

Christophe Vancoillie

In de zoektocht van onze partij naar hiaten in onze gemeentelijke reglementen/regels om het leven van kwetsbare groepen in onze gemeente beter te beschermen en helpen kwamen we tot een verrassende vaststelling.

Momenteel is het zo dat de premie die mantelzorgdragers krijgen voor hulp aan mensen met een beperking, ten bedrage van 25 euro per maand – wat al niet veel is – beperkt is tot mensen die onder hetzelfde dak wonen.

Dit is toch echt wel de meest bizarre regel ooit! Heel dikwijls is het immers zo dat mantelzorgdragers mensen zijn, familie, vrienden, buren of andere die net niet onder hetzelfde dak wonen. Denk ik alleen al maar aan de groep van alleenstaande mensen. Als die mantelzorg nodig hebben, dan komt die sowieso al van iemand die niet bij hen onder hetzelfde dak woont.

Daarom vragen wij aan onze gemeente met aandrang om deze regel aan te passen zodat ook mantelzorgdragers die niet onder hetzelfde dak wonen, maar wel in onze gemeente, recht hebben op deze premie van 25 euro per maand.

In veel andere gemeenten en steden is dit al het geval, niet meer dan logisch trouwens.



<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>