

Variapunten Gemeenteraad

02/05/2022

Inhoud

Stand van zaken Oekraïense vluchtelingen in Pittem.....	1
Oude pastorie wordt dagopvangcentrum.....	2
Project kleiputten Egem	3
Bufferbekken Claerhoutdreef	4
Aanpak vandalisme aan de jeugdlokalen/sportsite.....	5
Transparantie over mogelijke toekomstige fusies.....	7
Locatie gemeenteraden	8



<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>

Stand van zaken Oekraïense vluchtelingen in Pittem

(vooraf ingediend punt – op agenda gemeenteraad geplaatst)

Renzo Callant

Op de vorige gemeenteraad kwam Sanne, de maatschappelijk werkster, de uitleg doen over hoe we Oekraïense vluchtelingen gingen opvangen in onze gemeente. Er waren op dat moment nog geen vluchtelingen in Pittem, maar een paar dagen later was dit wel het geval.

Ondertussen, een maand later, is ook wel al naar boven gekomen dat het niet eenvoudig is voor die vluchtelingen, maar ook niet voor de mensen die ze opvangen:

- de taal is een grote barrière,
- die mensen hebben ook heel wat gezien en meegemaakt
- en het zijn ook niet altijd de “vrouw van 40 met kind van 16” die komen.

Een aantal concrete vragen, vandaar dat we dit punt vooraf hebben doorgestuurd:

- Hoeveel Oekraïense vluchtelingen hebben zich ondertussen aangeboden op de Dienst Bevolking?
- Hoeveel van die mensen hebben zich ook gemeld bij het OCMW voor steun?
- Zijn die mensen op dit moment nog allemaal in Pittem, of zijn die ondertussen al verplaatst?
- Op hoeveel verschillende plaatsen worden deze mensen opgevangen?
- Wat bieden wij als gemeente en OCMW aan om het die mensen eenvoudiger, leefbaarder te maken?

Laat het duidelijk zijn, vanuit NPE:

Voor de mensen die ze opvangen of nog bereid zijn om ze op te vangen:

Onze waardering is enorm groot, omdat we beseffen dat dit zeker niet eenvoudig is en zeker onderschat wordt. Waar we kunnen moeten we niet enkel de vluchtelingen helpen, maar moeten we ook die opvanggezinnen maximaal ondersteunen.

Oude pastorie wordt dagopvangcentrum

Renzo Callant

In de verslagen van het college en het vast bestuur zien we dat er een beslissing gevallen is over de toekomst van de oude pastorie. We kunnen daaruit afleiden dat er een dagopvangcentrum gaat komen. De vraag over de bestemming van de pastorie was hier nochtans al eens in de gemeenteraad gekomen bij de bespreking van de meerjarenplannen. De bestemming was volgens jullie dan nog niet duidelijk.

Nu dus wel, er komt een dagopvangcentrum.

Hoe past dit in het geheel met het dagopvangcentrum Noah in de Joost De Ter Beerstlaan, die nog maar in 2019 werd geopend samen met Familiehulp. Dit was een samenwerking met ons OCMW.

Hebben wij daar toen geen investeringen gedaan voor dat dagopvangcentrum?

Waar past dit in het meerjarenplan, want de voorziene uitbreidingen situeerden zich toch rond het WZC en de Sociale Dienst in de Koolskampstraat?

Welke kostenplaatje krijgt dit dagopvangcentrum?

Project kleiputten Egem

Kaat De Waele

Soms passeren voorstellen van projecten die goed zijn voor een gemeente maar dan wordt het stil, en blijken er toch veel problemen te zijn. Zo n project is dat van de kleiputten. Het blijft stil.

Ik hoor u denken, dat is de provincie , oké, maar de rol van de gemeente als raadgever en bemiddelaar blijft belangrijk.

Het is een project waar meerdere partijen en vooral veel geld mee gemoeid zijn. Dat is altijd moeilijk !!! Verkoper en aankoper hebben nog altijd geen akkoord.

Eerst duidelijk herhalen dat het RUP is goedgekeurd en dat de bestemming vast ligt, ook bij eventueel beroep is de bestemming duidelijk en vast.

Er lijkt momenteel discussie over het al of niet opvullen met inert materiaal dwz afvalaarde, gebakken aarde, glas dat niet van flessen afkomstig is maw niet grondvervuilend. Dat zit niet in de afspraak en wie zal daarvoor cashen want er is veel vraag naar opvulplaatsen.

Er is de concessie die Wienerberger nog altijd heeft maar die wordt jaarlijks diplomatisch opgelost.

Onze Vraag is 3-ledig

1 in hoeverre is de gemeente op de hoogte van de huidige stand van zaken

2 in hoeverre is de gemeente betrokken bij de onderhandelingen

3 en welke mate kan de gemeente optreden als bemiddelaar tussen provincie en verkoper maw een actievere rol spelen.

Bufferbekken Claerhoutdreef

Bart Verhelle

Op de vorige gemeenteraad werd de stand van zaken verduidelijkt omtrent de mogelijke aanleg van het bufferbekken in de Claerhoutdreef.

Het is tegen mijn principe om punten die reeds besproken zijn opnieuw naar boven te halen maar het is op vraag van de desbetreffende eigenaars ' die echt niet goed zijn ' (zo heb ik het letterlijk vernomen) van wat ze vanuit de pers vernomen hebben.

Vooreerst wil ik heel duidelijk stellen dat het niet de bedoeling is zowel van mij als van onze fractie om de standpunten van de eigenaars te gaan verdedigen.

We willen gewoon aantonen aan ons bestuur dat vanuit de Pittemse landbouw wel degelijk nood is aan een watervoorraad om eigen voorraden te kunnen versterken temeer er in periodes van droogte waarbij de beschikbaarheid van water van cruciaal belang is meer en meer zullen te maken hebben met een captatieverbod.

U hebt op de vorige gemeenteraad, burgemeester, enkele argumenten aangehaald waarom de aankoop van de gronden zo moeilijk verloopt. Hierbij werden de eigenaars zowat bestempelt als geldwolven die het onderste uit de kan willen halen en op die manier de landbouwers in Pittem en omgeving 'in het zak' zetten. Als dat uw visie is op dit dossier dat moet ik dat respecteren maar het moet wel gestaafd worden met de juiste argumenten.

Ik wil hier nu niet in detail treden maar volgens de eigenaars zijn er bepaalde zaken onjuist en onwaar.

Ik wil ook nog meegeven dat de eigenaars ook lezen dat het bv, in Staden wel lukt om tot een overeenkomst te komen met eigenaars voor de aankoop van gronden voor een bufferbekken.

Om hun redelijkheid te bevestigen zijn de eigenaars ook bereid om grond te ruilen .

Ik hoop dan ook samen met onze landbouwers dat er verder vooruit gang kan geboekt worden in het dossier om op die manier een antwoord te kunnen bieden naar waterbuffering enerzijds en watervoorraad anderzijds en mits een goede omkadering kan dit ook zorgen voor een mooi natuurelement in de Devevallei.

Aanpak vandalisme aan de jeugdlokalen/sportsite

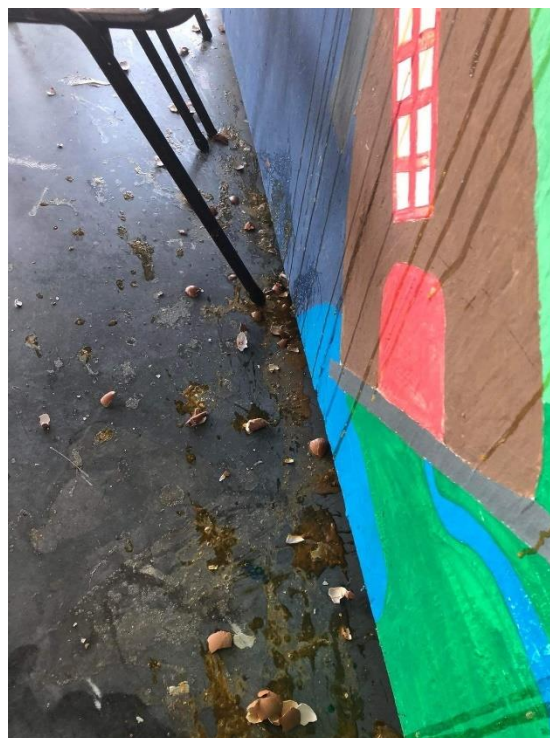
Andres Vandewalle

Afgelopen maand is er blijkbaar opnieuw heel wat vandalisme vastgesteld geweest aan de jeugd- en sportsite. In de zandbak werd heel wat schade gedaan, in de lokalen van o.a. de KSA en de polyvalente zaal zijn ze binnengeraakt en daar werd dan ook heel wat schade aangericht. We hebben foto's gezien en het zag er toch echt niet al te proper uit. Blijkbaar lag er zelfs een vuur aan van de kookplaat. In het slechtste geval kon heel 'den boel' afgebrand geweest zijn. Ook werden er fietsen weggenomen en ergens in de struiken verderop gedumpt, met als logisch gevolg dat er schade is aan de fietsen. Niet vergeten: het is niet meer de eerste keer dat het hier in de raad gaat over het vandalisme op die plekken. Zowel de sportsite als de jeugdsite zijn de afgelopen jaren al vaak geteisterd geweest door dergelijk wangedrag, denk maar aan de brandstichting van een tweetal maanden geleden, de glasscherven in de zandbakken en de graffiti. Al een geluk dat er over de recentste vandenstreken weinig in de pers is verschenen, zodat de publieke kritiek hierop nog enigszins beperkt is gebleven.

Ik zie het dan ook als mijn plicht om op dezelfde nagel te blijven kloppen: waar blijven die camera's? Op wat wachten jullie? Verdient de inhuldiging van een bank aan de oude jongensschool echt meer prioriteit dan het verhogen van de veiligheid en het veiligheidsgevoel bij de Pittemse en Egemse burger? Kijk, De Magneet en de jeugdsite zijn officieel geopend geweest in 2015. Dat er toen niet geïnvesteerd is geweest in camera's, ik heb er het raden naar. Maar intussen zijn we zeven jaar later. Zeven. Intussen zijn de vandenstreken op die plek in Pittem niet meer op twee handen te tellen, wel integendeel. Degenen die verantwoordelijk zijn voor dit belachelijk gedrag, wel die gasten wéten dat ze niet gepakt gaan worden, of het zou op heterdaad moeten gebeuren. De politie heeft immers geen enkel hulpmiddel om de verantwoordelijken te pakken. Geen enkel. Wij vragen jullie dan ook met aandrang om hier zo snel mogelijk werk van te maken. Er zou een plan van aanpak zijn (geen idee hoe het eruitziet, ook dié materie wordt zoveel mogelijk binnenskamers afgehandeld), er zou een aanbesteding gebeurd zijn. Met alle respect, maar hoelang moet dit eigenlijk allemaal duren?

Ander vraagje: wij blijven in blijde verwachting omtrent de bekendmaking van het hemelwaterplan. Het is af sinds februari, wat staat jullie in de weg om dit op de GR te brengen?

Tot slot, nog even over de sportsite: er ging in mei een infoavond georganiseerd worden. Staat die datum al vast intussen? Wij zouden daar namelijk graag aanwezig zijn, zodat ook de leden van de gemeenteraad éindelijk eens geïnformeerd worden over de plannen die omtrent de vier miljoen euro gaan kosten. Zo'n infoavond is blijkbaar de enige plaats geworden waar over dergelijke belangrijke zaken gecommuniceerd wordt. Dus gelieve die datum asap te communiceren, want ik denk dat zowel de leden van de oppositie als die van de meerderheid (althans degene die geen uitvoerend mandaat bekleden) érg geïnteresseerd zijn in de toekomst van onze sportsite.



Transparantie over mogelijke toekomstige fusies

Christophe Vancoillie

De aankondiging vorige week dat Wingene en Ruiselede tot een fusie willen overgaan kwam bij velen aan als een verrassing.

En eigenlijk moeten we ook niet zo verrast zijn. De voorbije weken en maanden kwamen verschillende Vlaamse gemeenten en steden op de proppen met fusieplannen. Zelf kreeg ik de voorbije periode al meermaals de vraag van inwoners hoe het zit met mogelijke fusieplannen van Pittem-Egem met andere gemeenten of steden. Het is dus duidelijk iets wat leeft en waar mensen over nadenken.

Over de pro's en de contra's wil ik het hier vanavond niet hebben, ook niet over het feit dat dit op termijn – en dat kan misschien al de volgende legislatuur zijn – zal worden opgelegd door de “hogere overheid” waar jullie als meerderheidspartij te pas en te onpas naar verwijzen.

Wat ik hier vanavond wel wil zijn spijkerharde garanties van het college van burgemeester en schepenen. Garanties dat zij in tegenstelling tot andere foute voorbeelden zoals Mechelen-Boortmeerbeek of Wingene-Ruiselede wel onze inwoners zullen betrekken. En met betrekken bedoel ik niet één of ander participatietraject achteraf waarbij de belangrijkste beslissen al zijn genomen, maar wel met echte inspraak vooraf.

Een fusie aangaan vereist immers naast een traject ook een draagvlak en een consensus.

Daarnaast willen we ook garanties dat jullie de volledige gemeenteraad of toch minstens vertegenwoordigers van alle fracties zullen betrekken mocht beslist worden om zo'n fusietraject te onderzoeken. Samen vertegenwoordigen wij immers al onze inwoners en zijn we hen ook allemaal verantwoording verplicht. Dit niet doen zou getuigen van een totaal misprijzen en minachting van deze gemeenteraad.

Als we trouwens het draaiboek voor fusies bekijken, beschikbaar via “Lokaal Bestuur Vlaanderen” dan zien we dat heel wat stappen kunnen/moeten genomen worden eer er tot een fusie kan worden overgegaan. Heeft het college van burgemeester en schepenen al enkele van deze stappen van het voortraject voor samenvoeging gemeenten doorlopen/uitgevoerd?

Locatie gemeenteraden

Christophe Vancoillie

Geachte burgemeester, tevens ook voorzitter van deze gemeenteraad. Wij vragen ons luidop af, hoe lang zal die klucht nog blijven duren dat wij hier in zaal de Magneet de gemeenteraden laten doorgaan?

De coronabaro-meter staat nu al sedert begin maart op zijn laagste niveau namelijk code geel. De cijfers gaan hier en in de ons omringende gemeenten steeds verder omlaag. Er is zelfs sprake om tijdens eerstkomend overlegcomité van begin mei de coronabaro-meter tijdelijk aan de kant te leggen.

Wat zien we hier in Pittem? We blijven gemeenteraden houden waar we bij wijze van spreken op anderhalve kilometer van elkaar zitten, waar we een micro moeten doorgeven om te kunnen spreken, waar bij aankomst een persoonlijke groet nog amper mogelijk is.

Dit terwijl we op infoavonden, openingen, recepties of bij een glaasje achteraf in één van onze vele horecazalen heel dicht op elkaar zitten en er van enige voorzichtigheid helemaal geen sprake meer is.

Deze zaal de Magneet was een “nood”oplossing in tijden waar dit inderdaad meer dan nodig was. Maar geen permanente nieuwe thuisbasis.

Wij vragen u om wakker te worden en we vragen met aandrang om vanaf volgende maand de gemeenteraad terug te laten doorgaan waar die moet doorgaan namelijk de raadszaal van ons gemeentehuis.





<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>