



# Punten Gemeenteraad

03/07/2023

—

## Inhoud

Reactie op definitieve vaststelling mobiliteitsplan.....	1
Variapunt: Echte reden voor niet doorgaan van de fusie tussen Pittem, Tielt en Meulebeke .....	4



<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>

---

## Reactie op definitieve vaststelling mobiliteitsplan

### Renzo Callant

Onze inwoners zijn duidelijk bezorgd over de inhoud van het mobiliteitsplan.

Na de infosessies van donderdag 22 juni kregen wij van inwoners de opmerking dat er eigenlijk weinig tot geen inspraak was voor de meest ingrijpende veranderingen.

Ergens hadden inwoners nog gehoopt dat ze op de infosessie nog feedback konden geven, maar daar was totaal geen mogelijkheid toe. Eerst was er een generalistisch filmpje en dan 3 standjes met een hele beknopte voorstelling van wat er zat aan te komen.

En een goeie 20 à 25 minuten later was er een “cipier” van de WVI die vroeg om de zaal te verlaten.

Een aantal van hen had ook de gesprekstafels bijgewoond en waren daar ook niet tevreden over: heel wat ingrijpende wijzigingen waren al beslist en ook daar was er te weinig tijd om alle topics grondig te bespreken. De mensen hadden ook geen info vooraf gekregen, konden niet nadenken over eventuele oplossingen.

We hadden met NPE al onze bezorgdheid geuit over de participatie, eerst gingen enkel de adviesorganen gehoord worden, daarna (te laat) kwam er een wijziging in het traject dat inwoners ook betrokken gingen worden.

Maar die inwoners zijn niet tevreden. Hoe weten wij dat nu?

Ten eerste omdat de inwoners er ons over aanspreken, maar ook omdat we na de infosessies via onze Facebook pagina een link naar onze website hebben toegevoegd waar inwoners, eventueel anoniem, hun feedback of inspraak konden achterlaten.

Als we naar de statistieken kijken van de laatste 3 jaar van het aantal interacties op onze berichten, dan springt dit bericht er ver boven uit ten opzichte van al onze andere berichten op Facebook. De berichten over een eventuele fusie zijn er niks bij vergeleken, vandaar: onze inwoners zijn duidelijk bezorgd over de inhoud van het mobiliteitsplan.

---

De aandacht voor de fietser en de voetganger vinden ze goed, maar er is één constante over alle reacties heen: er is te weinig aandacht voor de veiligheid.

Ik heb een top 3 gemaakt van de punten die de inwoners meest aangehaald hebben:

Op 3, het verkeer omleiden langs de Heidenskerkhofstraat:

Deze weg is in slechte staat, is al druk, zorgt voor lawaaihinder en er wordt te snel gereden. Er wordt eigenlijk gevraagd om die weg in de eerste plaats veiliger te maken, vooral ook omdat er heel wat kinderen in de omliggende straten en wijken wonen. De mensen vrezen dat we het gevaar van de Tieltstraat verleggen naar de Heidenskerkhofstraat.

Op 2, de knip in de Egemstraat:

De mensen snappen eigenlijk het waarom niet van die knip, en ondervinden zelf geen drukte op de markt. Mensen van Egem reageren hier fel op, want ze voelen zich op die manier verder verwijderd van Pittem en de winkels die ze hier bezoeken. Langs de andere kant hebben mensen er ook vragen bij van hoe de hulpdiensten (zoals de brandweer) vlot naar Egem kunnen. Door het verkeer daar weg te nemen, worden andere wegen meer belast waardoor die onveiliger worden.

Op 1, want daar kwamen de meeste reacties op, de knip aan De Kromte:

Jullie willen hiermee het doorgaand verkeer afraden, maar de mensen zien dit vooral als een pestmaatregel voor de Pittemnaar. Heel wat mensen reageren dat dit een heel gevaarlijk kruispunt zal worden, waar de Pittemnaar moet aanschuiven, en waar auto's en vrachtwagens aan 90km/uur zullen voorbij zoeven en waar nu en dan eens een serieus ongeval zal gebeuren. Er is daar ook de vrees, als daar lange wachtrijen komen, dat er alternatieve routes zullen genomen worden langs bijvoorbeeld de Puttensdreef, wat nu blijkbaar al regelmatig gebeurt. De afrit van de Kromte wordt gezien als een veilige strook om Pittem binnen te rijden. Dit kan dus niet wijzigen, zonder het kruispunt eerst grondig aan te pakken.

---

Naast die top 3 kwamen er nog heel wat reacties op het éénrichtingsverkeer in de Kauwstraat en aan de school, waar de mensen vrezen dat het net drukker en onveiliger gaat worden. Vrachtwagenchauffeurs vragen waar ze dan wel mogen parkeren. In Egem zien ze niet echt goede oplossingen voor de straten met snelheidsproblemen. Er worden zelfs bushaltes gemaakt waar de aanwonenden niet eens over geïnformeerd werden en de palen staan er al sedert vorige week.

Er zijn zelfs mensen met de volgende stelling: als ze extra gevaarlijke punten maken, dan laat je het maar beter zoals het is.

We willen de mensen bedanken voor hun soms heel opbouwende voorstellen naar oplossingen, maar eigenlijk is het jammer dat wij al die reacties krijgen. Hadden jullie vroeger in het traject de inwoners meer betrokken, was er meer info naar de inwoners hierover gegaan en hadden jullie de inwoners kunnen overtuigen met concreet cijfermateriaal dan ging de inwoner zich meer betrokken gevoeld hebben en hadden wij ongetwijfeld al deze reacties niet gekregen.

Maar er is geen concreet cijfermateriaal, als wij resultaten van metingen opvragen dan krijgen wij het antwoord dat het “nog ruwe data is en dat er nog analyses moeten op gebeuren”. Op wat is dit plan dan gebaseerd en hoe ga je weten dat het na de ingrepen beter is?!

Nu krijgen de inwoners een plan voorgeschoteld, waar niet meer kan aan gesleuteld worden.

We gaan dan ook tegenstemmen op dit punt, want door het gebrek aan inspraak en de manier waarop dit “mobiliteitsexamen” tot stand gekomen is, quoteren wij dit hier als onvoldoende, gebuisd, en we verwachten een 2de zit.

Want de Pittem- en Egemnaar is niet tevreden.



## Variapunt: Echte reden voor niet doorgaan van de fusie tussen Pittem, Tielt en Meulebeke

### Andres Vandewalle

Beste burgemeester, beste leden van het schepencollege

Ik zou graag even teruggaan naar maandag 19 juni 2023, zo rond de late namiddag. Op dat moment kregen we een mailtje binnen vanwege onze algemeen directeur. Lang verhaal kort: het verwachte huwelijk tussen Tielt, Meulebeke en Pittem werd in allerlaatste instantie door onze gemeente afgeblazen, net op het moment dat de twee andere partijen al klaarstonden voor het altaar. Een donderslag bij heldere hemel.

Misschien eerst even over de beslissing zelf. De tijd zal wellicht uitwijzen of het een verstandige beslissing is geweest, maar de fusie komt er dus niet. Nu, bij NPE zijn wij niet ontevreden met de beslissing op zich. Zoals wij steeds hebben gesteld, zijn wij niet tegen een fusie op zich, maar om die snel-snel op een paar maanden tijd uit te

---

werken, met een nakende deadline in zicht, neen, dat leek ons niet de beste optie. Maar, wat wij ons afvragen: hebt u, burgemeester, gewoon uw collega's van Tielt en Meulebeke ingelicht over uw beslissing en klaar? Of hebt u hen ook de vraag gesteld om in de nabije toekomst toch nog eens samen te zitten om te kijken of een doorgedreven samenwerkingsverband nog tot de mogelijkheden behoort? Zeker gezien het feit dat Meulebeke en Tielt hun plannen wel doorzetten, zelfs zonder ons, lijkt het ons niet oninteressant om hier werk van te maken. Graag uw reactie.

[...]

Maar, waarover ik het hier eigenlijk echt wil hebben vanavond: wat een slecht circus is hierrond de voorbije maanden eigenlijk opgevoerd geweest, met als dieptepunt de dagen na het bekendmaken van de beslissing om niet verder te gaan met het fusietraject. Beste burgemeester, beste Denis, het schouwspel dat de afgelopen twee weken werd opgevoerd, dat was allesbehalve fraai.

De voorbije maanden hebt uzelf, samen met uw CD&V-collega's in Tielt en Meulebeke, heel vaak samengezeten om de lijnen voor een fusie uit te zetten. Jullie gingen fusioneren, daar was geen enkele twijfel meer over. De bestuurskrachtanalyse die jullie elk apart bestelden, maar wel geheel toevallig allemaal bij hetzelfde consultancybureau, moest die fusieplannen alleen nog maar wat kracht bijzetten. Dat moest namelijk een argument vormen naar de burger toe. Want uiteraárd zou een dergelijke studie altijd resulteren tot doorgaan met de fusie, daar is in het verleden immers al genoeg onderzoek naar gedaan. En ja hoor, de bestuurskrachtanalyse bracht, zoals NPE in het voorjaar al herhaaldelijk had gesuggereerd, wel degelijk naar voren dat een fusie de beste oplossing was voor de drie gemeenten. Yes, dachten ze in Tielt en Meulebeke. Maar in Pittem, daar zagen we plots geen hoerastemming meer. Tijdens de uiteenzetting door Probis doken duidelijk plots de eerste tekenen van twijfel op bij onze burgemeester. Ondanks het feit dat er een uiteenzetting werd gegeven over de toekomst van Pittem, vonden twee schepenen het zelfs niet de moeite om af te komen. Een eerste teken aan de wand?

Want was onze burgemeester net iets té voorbarig geweest? Had hij niet beter eerst eens overlegd met zijn schepenen, vooraleer een, blijkt nu althans, nutteloze studie van 20.000 euro te bestellen? Had hij niet beter eerst eens op voorhand nagedacht over de eigenheid die Pittem misschien wel eens zou kunnen verliezen mochten we fusioneren, vooraleer een nutteloze studie van 20.000 euro te bestellen? Had hij niet beter al eens gesproken tegen zijn collega-burgemeesters over de garanties die

---

Pittem wou, vooraleer een nutteloze studie van 20.000 euro te bestellen? En misschien wel hét belangrijkste, had hij niet beter eerst eens aan zijn inwoners gevraagd wat zij vonden van het idee om te fusioneren, vooraleer een nutteloze studie van 20.000 euro te bestellen? Op al deze retorische vragen kent uzelf ook wel het antwoord, burgemeester.

Goed, waarom fusioneert Pittem nu niet met Tielt en Meulebeke? De studie van Probis liet toch geen twijfel bestaan over het nut ervan? Wel, het lijkt ons overduidelijk dat u plots van mening bent veranderd tijdens het fusietraject. En niet omwille van de inhoud van de plannen, maar wel omwille van de reacties die u kreeg van de mensen rondom u. Want ja, u merkte doorheen het traject dat de Pittem- en Egemnaren niet meteen te vinden waren voor de fusie met Tielt en Meulebeke, en ja, uw schepencollege was, en is, ronduit tegen de plannen om te fusioneren. En dat kwam niet echt gelegen, want met inwoners die duidelijk begonnen te maken dat fusioneren wat hen betreft een slecht idee was, en vooral, met een schepencollege dat uiteen dreigde te vallen, viel de reeds afgesproken situatie plots in duigen. Weg fusie. Maar dan stellen wij bij NPE ons dus de vraag: waarom wordt eerst met de drie burgemeesters onderling overeengekomen om te fusioneren, moet er daarna een dure studie besteld worden – enkel en alleen bedoeld om dat voornemen kracht bij te zetten (wat trouwens gelukt is) –, om dan nadien tot de conclusie te komen dat zelfs uw eigen mensen er niet voor te vinden waren? Dat doet bij ons, op z'n zachtst gezegd, de wenkbrauwen fronsen.

Kort ook nog even over die warrige open brief die jullie hebben verstuurd. Wij bleven op onze honger zitten, laat dat duidelijk zijn. Nu ja, niet helemaal, want er waren enkele herkenbare zaken terug te vinden, zoals: eerst een duidelijke sneer richting de NPE-oppositie, om daarna tot de kern van jullie boodschap te komen. Maar vanaf dat punt bleven we dus op onze honger zitten. Want: slechts in één enkele zin geven jullie al jullie argumenten prijs om níet te fusioneren. Ik citeer: *“We hebben gewikt en gewogen, wakker gelegen, gepiekerd en geoordeeld dat er te weinig garanties inzitten voor Pittem en Egem, dat er nog te weinig draagvlak is in onze gemeente.”* Hoe wollig kan een uitleg zijn? Welke garanties? Waarover hebben jullie het? Waren jullie niet tevreden met de beloofde postjes, zoals de burgemeester van Meulebeke letterlijk aanhaalde<sup>1</sup>? Of zoals uzelf, burgemeester, toegaf in uw interview met WTV<sup>2</sup>? In

---

<sup>1</sup> De vrees van Pittem om zijn eigenheid te verliezen is volgens de Meulebeekse burgemeester ongegrond. “Elke gemeente zou zijn faciliteiten, zoals een gemeentehuis of sporthal, behouden, maar vooral achter de schermen zou er meer samengewerkt worden. Alleen op politiek vlak zijn er nog een aantal gevoeligheden. Er is in zo'n verhaal natuurlijk maar één burgemeester meer en ook het aantal schepenen en raadsleden krimpt in. Maar op zo'n moment moet je de emotie opzij kunnen schuiven. (ARTIKEL DE WEEKBODE)

<sup>2</sup> “... Misschien heeft dat toch wel een beetje meegespeeld op het laatste.”

---

godsnaam, waar zijn we dan eigenlijk mee bezig? Of ging het toch ook écht nog over de inhoud? In dat geval vragen wij jullie om daar hier en nu wat meer toelichting rond te geven.

[...]

Laat het duidelijk zijn, onze NPE-fractie is niet ontevreden met de gemaakte beslissing om niet halsoverkop in te stappen in het fusieverhaal, maar wat ons echt tegen de borst stuit, is één: de manier waarop tot die beslissing is gekomen, twee: hoe er geld letterlijk werd weggesmeten, drie: hoe er gecommuniceerd werd over die genomen beslissing, en vier: dat persoonlijke ambities plots de bovenhand hebben gehaald. Wij stellen ons hier echt vragen bij, en we hopen enigszins dat jullie fractie toch tot eenzelfde analyse is gekomen of nog zal komen. Dank u wel.



<https://www.nieuwpittemegem.be>



<https://8740KoopLokaal.be>



<https://8740VrijeTijd.be>