

RESULTATEN GROTE FUSIE ENQUÊTE PITTEM-EGEM



Voorwoord:

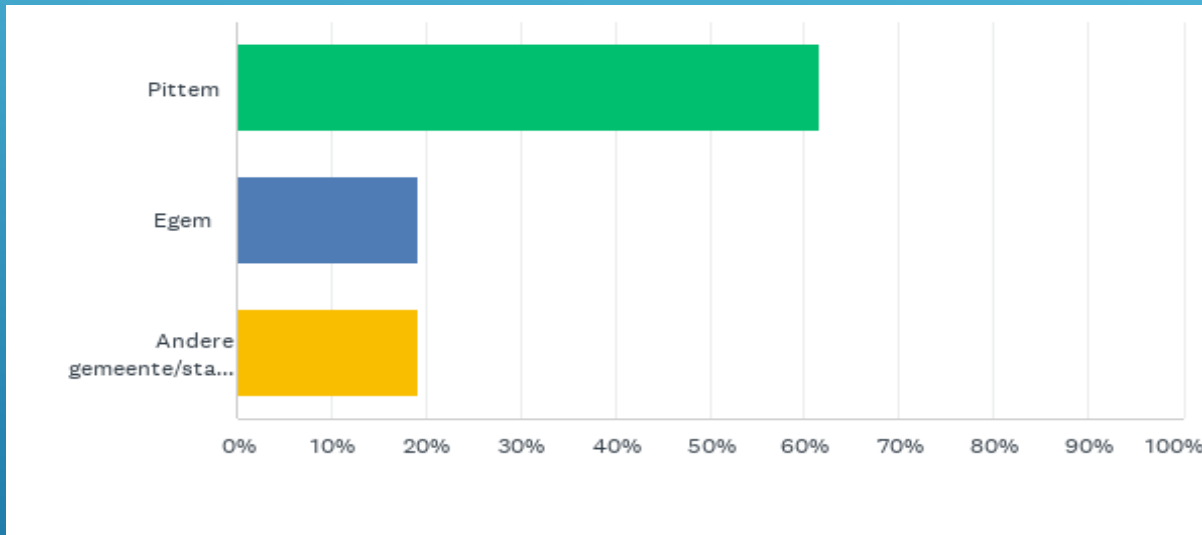
De enquête werd opgezet om een actueel beeld te krijgen van hoe de inwoners in Pittem en Egem staan ten opzichte van een mogelijke toekomstige fusie van onze gemeente met andere gemeenten of steden.

Door de onverwachte aankondiging van de fusieplannen van Wingene en Ruiselede werd dit thema zowel bij ons als bij onze buurgemeenten weer heel actueel.

Reden des te meer om ons oor te leggen bij onze inwoners. Zien zij een fusie wel zitten? Willen ze inspraak en hoe? Met wie zouden ze willen fusioneren en met wie niet? Wat zijn de voor- en nadelen plus nog tal van andere vragen werden hen voorgelegd.

Dat dit onderwerp leeft is overduidelijk als we de respons bekijken.
Maar liefst **908** personen vulden onze enquête in! (duurtijd van 6 mei tot en met 15 juni)

Opmerkelijk, daar waren zelfs 174 personen van buiten onze gemeente bij. Alhoewel dit een specifieke enquête was gericht op Pittem-Egem namen zij toch de moeite om deze in te vullen. Blijkt dat er een grote behoefte is bij velen om gehoord te worden, ook in onze buurgemeenten.



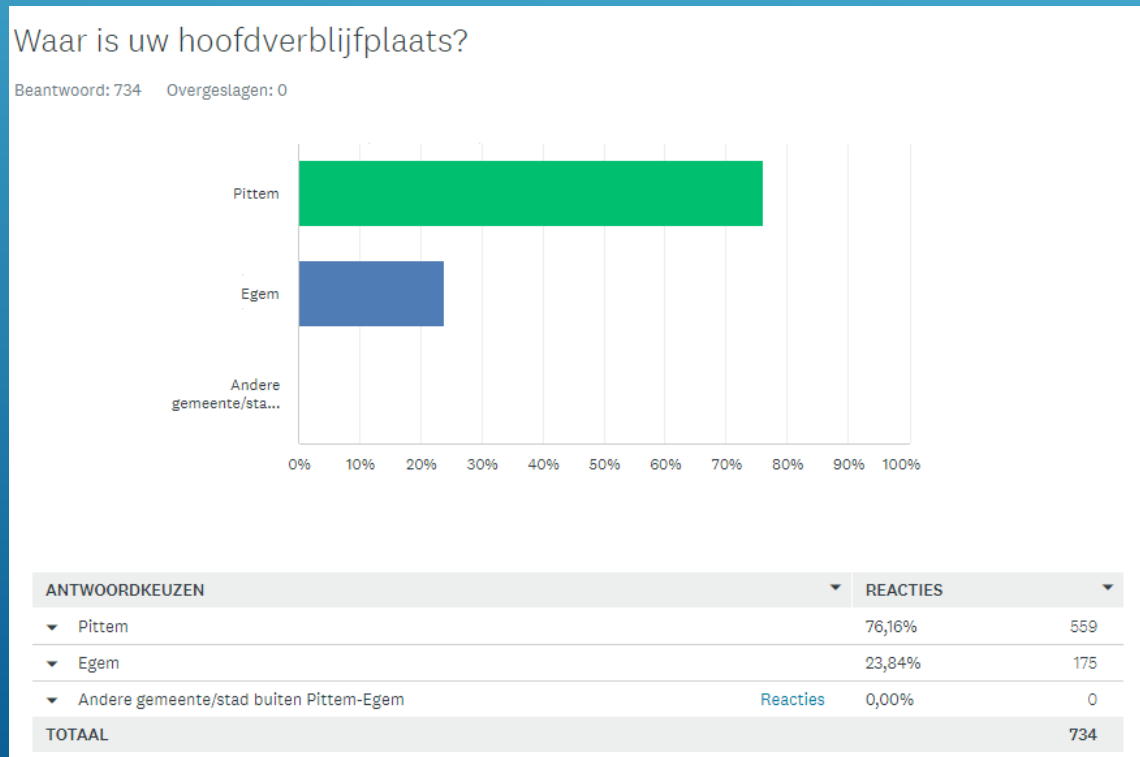
WAAR IS UW HOOFDVERBLIJFPLAATS?

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES	
Pittem	61.56%	559
Egem	19.27%	175
Andere gemeente/stad buiten Pittem-Egem	19.16%	174
TOTAAL		908

Omdat we specifiek de mening wilden weten van onze eigen inwoners filterden we de reacties van niet-Pittem-Egemnaren weg.

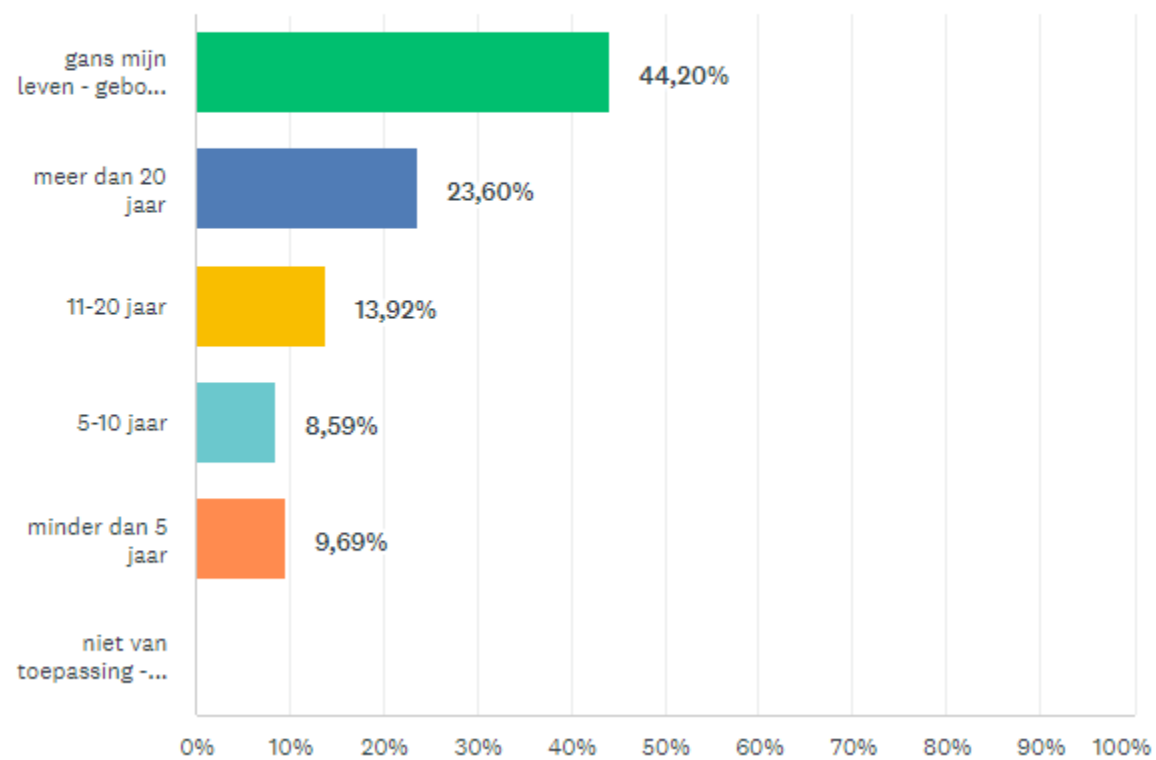
Op die manier bleven nog steeds een hoog aantal van 734 reacties. Een succes en ook meer dan representatief. Niet alleen door hun aantal maar ook door wie ze invulde. Dit laten we zien in volgende slides. Aantal reacties, 734, wil zeggen dat we een foutenmarge hebben van 3% en een betrouwbaarheidsniveau van 95%

76,1% Pittemnaren en 23,8% Egemnaren namen deel. Een verhouding die grotendeels overeenstemt met actueel aantal Pittem- en Egemnaren.



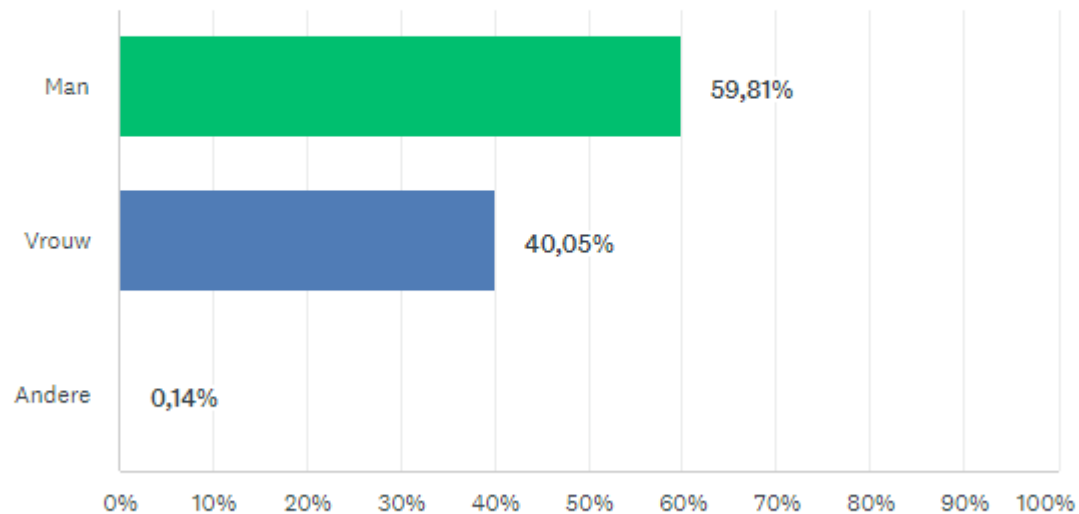
Mooie verdeling tussen wie reeds zijn ganse leven in onze gemeente woont en wie hier recent of minder recent woont

Hoe lang woon je reeds in Pittem-Egem?



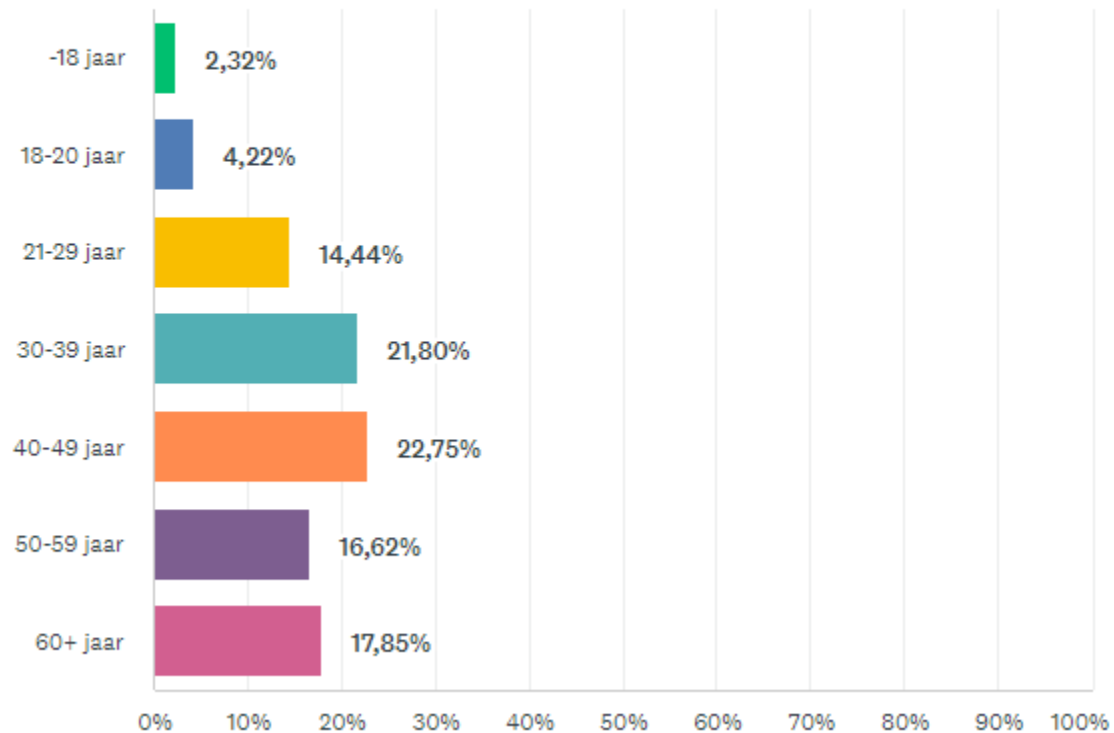
Opmerkelijk meer mannen dan vrouwen hebben onze enquête ingevuld
59% mannen ten opzichte van 40% vrouwen.
Een verklaring hiervoor hebben we niet direct.

Wat is uw geslacht?



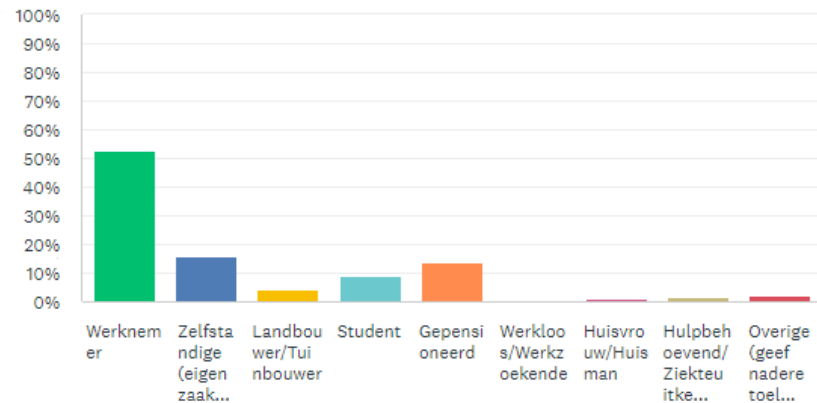
We zien een mooie verdeling tussen alle leeftijdscategorieën. Al moet gezegd dat de groep van -18 tot 20 jaar toch zwaar is ondervertegenwoordigd. Dit is ook het geval bij de groep 60+ maar in mindere mate. Misschien heeft de online aanwezigheid/afwezigheid van beide groepen er iets mee te maken.

In welke leeftijdscategorie zit je?



Een grote diversiteit wat betreft de professionele status vulden onze enquête in. Daarbij een absolute meerderheid aan 'werknemers' wat ook logisch is want zij maken het grootste deel uit van onze bevolking. Ook zelfstandigen, gepensioneerden en studenten zijn goed vertegenwoordigd.

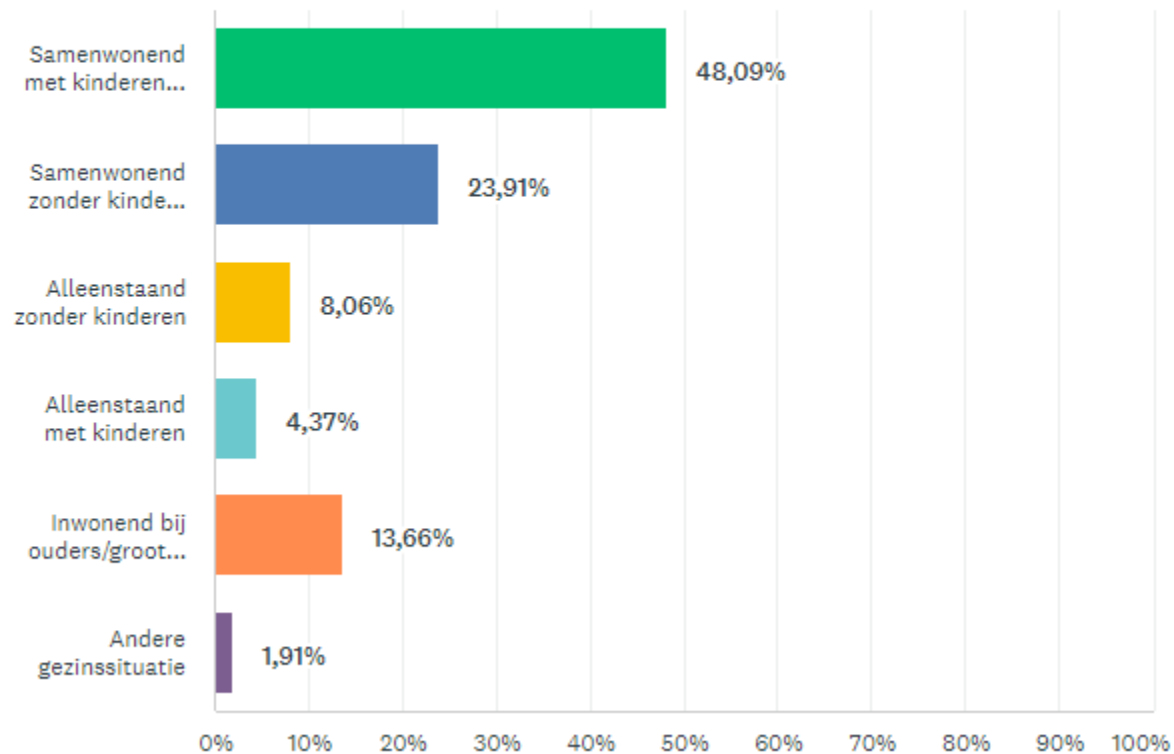
Wat is je professionele status



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Werknemer	52,80%
▼ Zelfstandige (eigen zaak / KMO)	15,60%
▼ Landbouwer/Tuinbouwer	3,97%
▼ Student	8,76%
▼ Gepensioneerd	13,82%
▼ Werkloos/Werkzoekende	0,14%
▼ Huisvrouw/Huisman	1,09%
▼ Hulpbehoevend/Ziekteuitkering	1,78%
▼ Overige (geef nadere toelichting)	2,05%
	Reacties

We informeerden ook naar de gezinssituatie. Ook daar een mooie verdeling tussen samenwonenden met of zonder kinderen, alleenstaanden met of zonder kinderen en personen die (nog) inwonen bij hun ouders of grootouders.

Wat is je gezinssituatie?

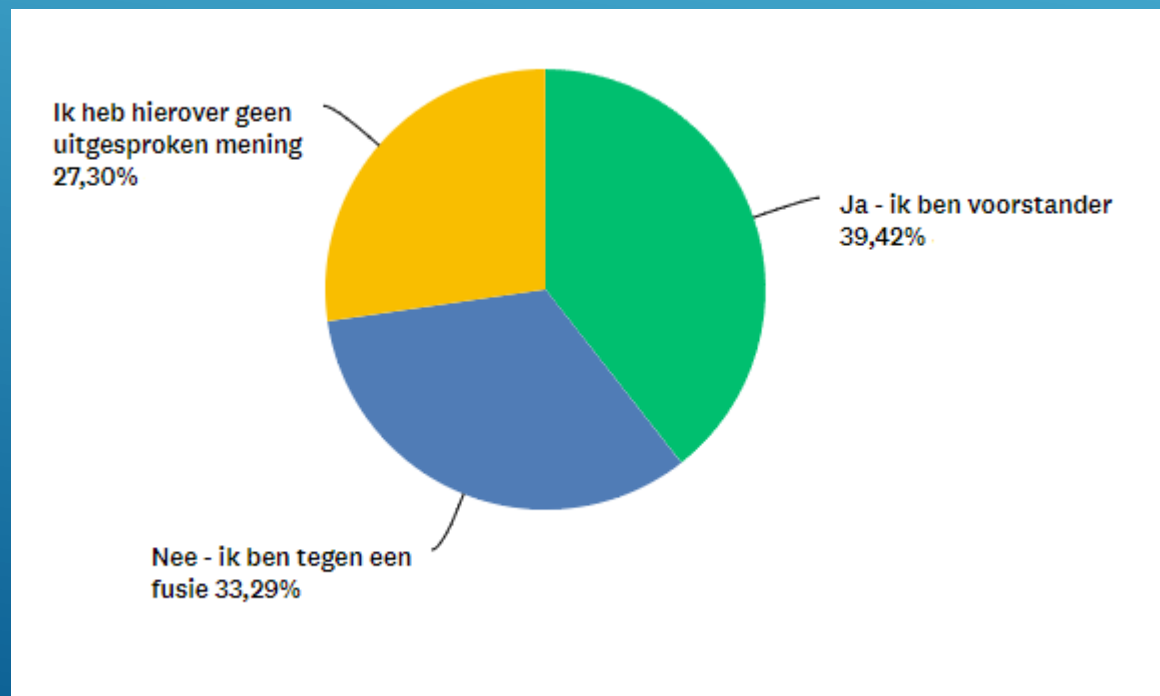


Dan komen we nu uiteindelijk terecht bij de resultaten, te beginnen met dé vraag, bent u voor of tegen fusies of heeft u geen mening?

Uiteindelijk zegt 39% voorstander te zijn, 33% is tegen en 27% heeft geen uitgesproken mening
De meningen zijn dus verdeeld.

We zien wel een serieuze “verschuiving” ten opzichte van onze zomerenquête van 2020. Toen was nog een overduidelijke meerderheid, 56%, tegen een fusie, 28% voor een fusie en 15% had geen uitgesproken mening.

Alhoewel het draagvlak groter is geworden, zien we nog steeds dat de voorstanders geen meerderheid uitmaken. Een grotere groep (27% t.o.v. 15% in 2020) geeft ook aan geen uitgesproken mening te hebben.



Cijfers moeten we natuurlijk ook nuanceren, zeker als we naar de volgende vraag kijken. Die werd apart gesteld afhankelijk van het antwoord voor, tegen of geen mening.

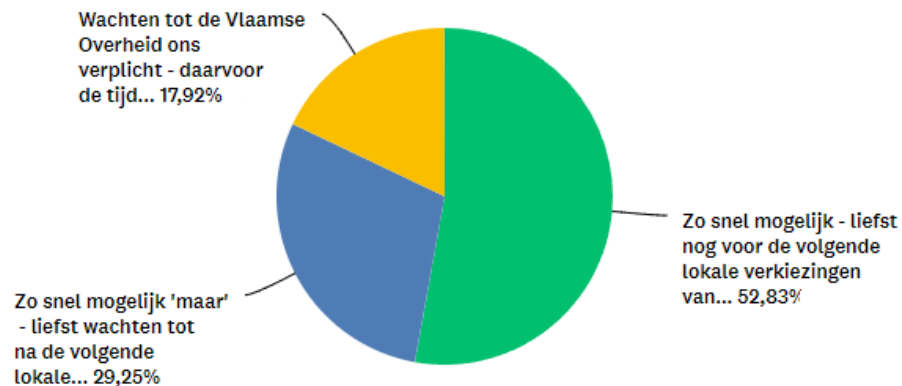
Van zij die **voor** een fusie zijn wil:

53% dat we dit zo snel mogelijk doen, zelfs liefst voor de volgende lokale verkiezingen van 2024!

29% ook zo snel mogelijk maar vindt dat we moeten wachten tot na de verkiezingen van 2024.

18% wachten tot de Vlaamse overheid ons verplicht, ondanks het feit dat ze uitgesproken voor zijn.

Hoe snel moeten we overgaan tot een fusie?



ANTWOORDKEUZEN

REACTIES

▼ Zo snel mogelijk - liefst nog voor de volgende lokale verkiezingen van oktober 2024	52,83%
▼ Zo snel mogelijk 'maar' - liefst wachten tot na de volgende lokale verkiezingen van oktober 2024	29,25%
▼ Wachten tot de Vlaamse Overheid ons verplicht - daarvoor de tijd nemen om grondig voor te bereiden	17,92%

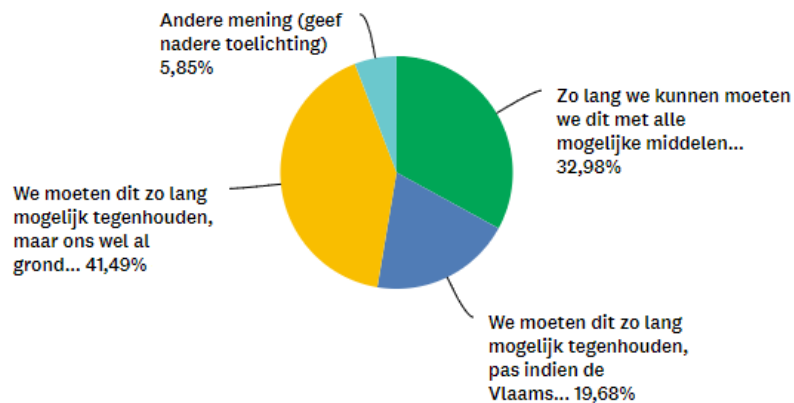
Van zij die **tegen** een fusie zijn wil:

41% toch dat we ons grondig voorbereiden en gesprekken aangaan zodat we na de verkiezingen van 2024 de nodige stappen kunnen zetten mocht dit plots toch een goeie optie blijken

33% dat we dit zo lang we kunnen met alle mogelijke middelen tegenhouden en zijn dus radicaal tegen

20% pas toegeven eens de Vlaamse overheid ons verplicht

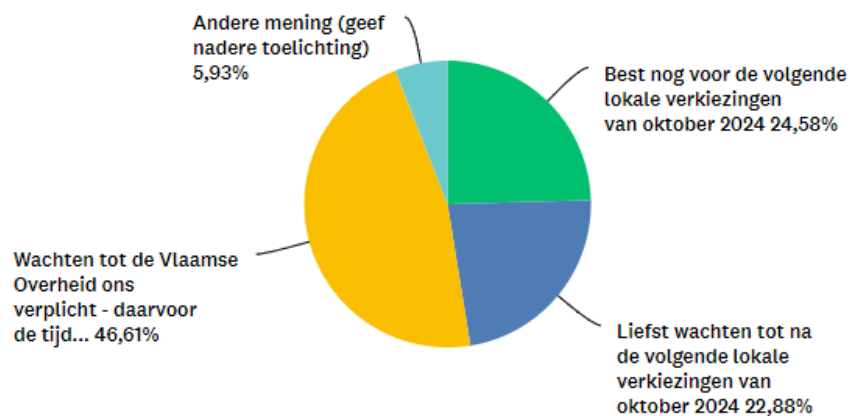
Hoe lang moeten we een mogelijke fusie tegenhouden?



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Zo lang we kunnen moeten we dit met alle mogelijke middelen tegenhouden	32,98%
▼ We moeten dit zo lang mogelijk tegenhouden, pas indien de Vlaamse Overheid ons oplegt om te fusioneren moeten we die stap zetten	19,68%
▼ We moeten dit zo lang mogelijk tegenhouden, maar ons wel al grondig voorbereiden en gesprekken aangaan, zodat we na de lokale verkiezingen van oktober 2024 de nodige stappen kunnen zetten mocht dit plots toch een goeie optie blijken	41,49%
▼ Andere mening (geef nadere toelichting)	Reacties 5,85%

Van zij die **geen uitgesproken mening** hebben wil:
47% wachten tot de Vlaamse Overheid ons verplicht
25% dit nog voor de lokale verkiezingen van oktober 2024
23% wachten tot na de lokale verkiezingen van oktober 2024

Wanneer zou er volgens jou uiteindelijk toch moeten gedacht worden om over te gaan tot fusie met andere gemeente of stad?

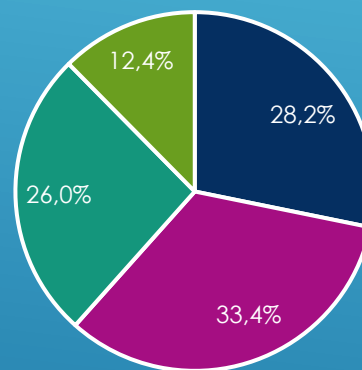


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Best nog voor de volgende lokale verkiezingen van oktober 2024	24,58%
▼ Liefst wachten tot na de volgende lokale verkiezingen van oktober 2024	22,88%
▼ Wachten tot de Vlaamse Overheid ons verplicht - daarvoor de tijd nemen om grondig voor te bereiden	46,61%
▼ Andere mening (geef nadere toelichting)	Reacties 5,93%

Uiteindelijk brachten we de resultaten van zowel zij die voor, tegen of geen uitgesproken mening hebben samen om een globaal overzicht te hebben van hoe snel (of niet) onze inwoners willen overgaan tot een fusie.

Het resultaat is duidelijk, slechts een kleine minderheid wil dat dit met alle mogelijkheden wordt tegengehouden (12,4%). De grootste groep (33,4%) wil dit zo snel mogelijk maar pas na de gemeenteraadsverkiezingen van 2024. Een iets kleinere groep van 28,2% wil dit zelfs voor oktober 2024. Een bijna even grote groep (26,0%) wil liever wachten tot de Vlaamse Overheid ons verplicht.

Hoe snel moeten we overgaan tot een fusie?



- Zo snel mogelijk, liefst nog voor de volgende lokale verkiezingen van oktober 2024
- Zo snel mogelijk, maar liefst wachten tot na de volgende lokale verkiezingen van oktober 2024
- Wachten tot de Vlaamse Overheid ons verplicht - daarvoor de tijd nemen om ons grondig voor te bereiden
- We moeten dit zo lang mogelijk tegenhouden, met alle mogelijke middelen

We informeerden ook in welke mate (en hoe) rekening moet worden gehouden met het standpunt van de eigen inwoners. Hier toch enkele frappante verschillen tussen voor- en tegenstanders van een fusie.

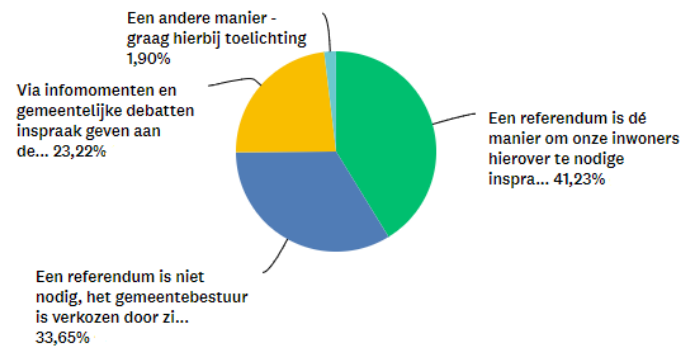
Bij wie **voor** een fusie is vindt:

41% een referendum dé manier om onze inwoners inspraak te gunnen

34% dat een referendum niet nodig is en heeft vertrouwen in het verkozen gemeentebestuur

23% dat dit via infomomenten en gemeentelijke debatten moet gebeuren

In welke mate (en hoe) moet rekening gehouden worden met het standpunt van onze eigen inwoners?



ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Een referendum is dé manier om onze inwoners hierover te nodige inspraak te gunnen	41,23%
▼ Een referendum is niet nodig, het gemeentebestuur is verkozen door zijn inwoners en heeft volgens mij voldoende mandaat om de nodige knopen door te hakken.	33,65%
▼ Via infomomenten en gemeentelijke debatten inspraak geven aan de inwoners	23,22%
▼ Een andere manier - graag hierbij toelichting	Reacties 1,90%

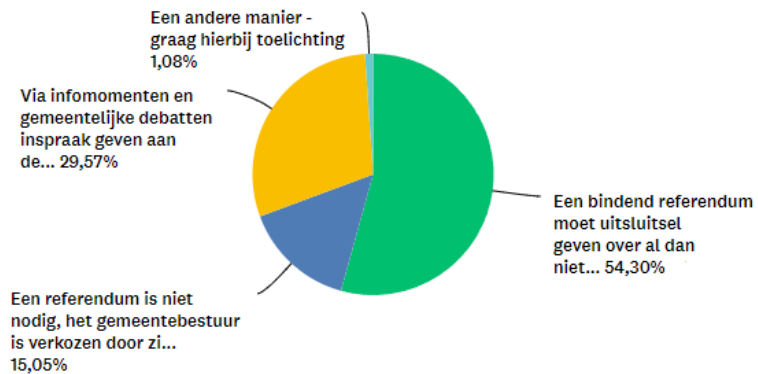
Bij wie **tegen** een fusie is vindt:

54% een bindend referendum dé manier om al dan niet over te gaan tot een fusie, een nog grotere groep dus

15% dat ze vertrouwen mogen hebben in het verkozen gemeentebestuur, beduidend minder dan de voorstanders van een fusie

30% dat via infomomenten en gemeentelijke debatten inspraak moet gegeven worden aan de inwoners

In welke mate (en hoe) moet rekening gehouden worden met het standpunt van onze eigen inwoners?



ANTWOORDKEUZEN

REACTIES

▼ Een bindend referendum moet uitsluitend gegeven over al dan niet overgaan tot fusie	54,30%
▼ Een referendum is niet nodig, het gemeentebestuur is verkozen door zijn inwoners en heeft volgens mij voldoende mandaat om de juiste beslissing te nemen.	15,05%
grote NPE fusie enquête Pitter Eggen 2022	29,57%
▼ Een andere manier - graag hierbij toelichting	Reacties 1,08%

Van de groep die geen uitgesproken mening heeft over fusies vindt:

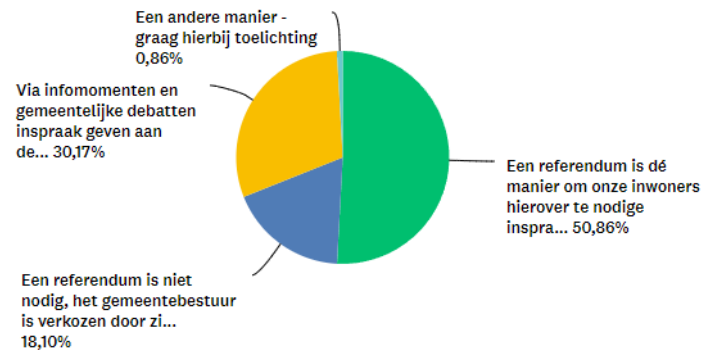
51% een bindend referendum dé manier om al dan niet over te gaan tot een fusie, eveneens een absolute meerderheid

18% dat ze vertrouwen mogen hebben in het verkozen gemeentebestuur om de nodige knopen door te hakken, hier ook een duidelijke minderheid

30% dat via infomomenten en gemeentelijke debatten inspraak moet gegeven worden aan de inwoners

Je kunt stellen dat alhoewel de groep geen uitgesproken mening heeft, ze wel duidelijk wil gehoord worden!

In welke mate (en hoe) moet rekening gehouden worden met het standpunt van onze eigen inwoners?

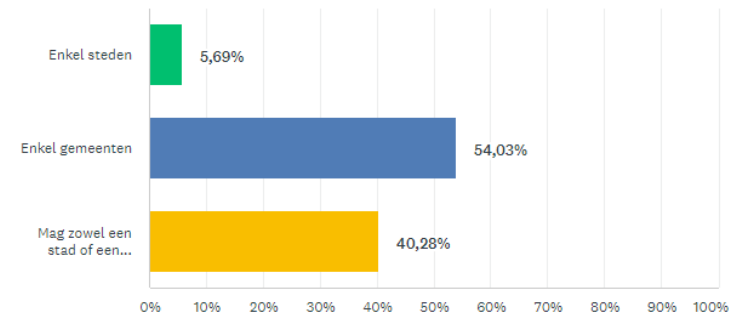


ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Een referendum is dé manier om onze inwoners hierover te nodige inspraak te gunnen	50,86%
▼ Een referendum is niet nodig, het gemeentebestuur is verkozen door zijn inwoners en heeft volgens mij voldoende mandaat om de nodige knopen door te hakken.	18,10%
▼ Via infomomenten en gemeentelijke debatten inspraak geven aan de inwoners	30,17%
▼ Een andere manier - graag hierbij toelichting	Reacties 0,86%

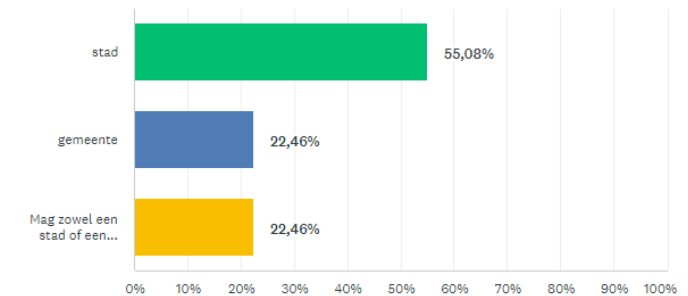
Als we kijken naar het "type" partner die de voorkeur draagt van onze inwoners, lopen de antwoorden van zowel voorstanders, tegenstanders of zij zonder uitgesproken mening redelijk gelijk

- Er is weinig animo om met een stad te fusioneren. Bij de voorstanders amper 5,7%, bij zij zonder mening zelfs amper 1,7%. Bij de tegenstanders was 55% absoluut tegen fusie met een stad
- Gemeenten dragen duidelijk onze voorkeur, 54% van de voorstanders wil dat we met een gemeente fusioneren, 58% van zij zonder mening had ook die mening, amper 22% van de tegenstanders wou absoluut niet met een gemeente samengaan
- Zowel bij de voorstanders als zij zonder uitgesproken mening is er 40% van onze inwoners van wie het zowel een stad als een gemeente mag zijn. Bij de tegenstanders is dat 22%

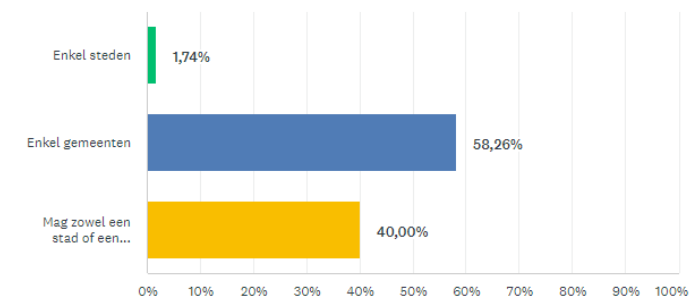
Naar welk "type" partners moeten we kijken om een fusie aan te gaan? verduidelijk uw keuze.



Mochten we dan toch 'moeten' fusioneren, met welk "type" partner wil je zeker NIET samengaan? Plus verduidelijk uw keuze.

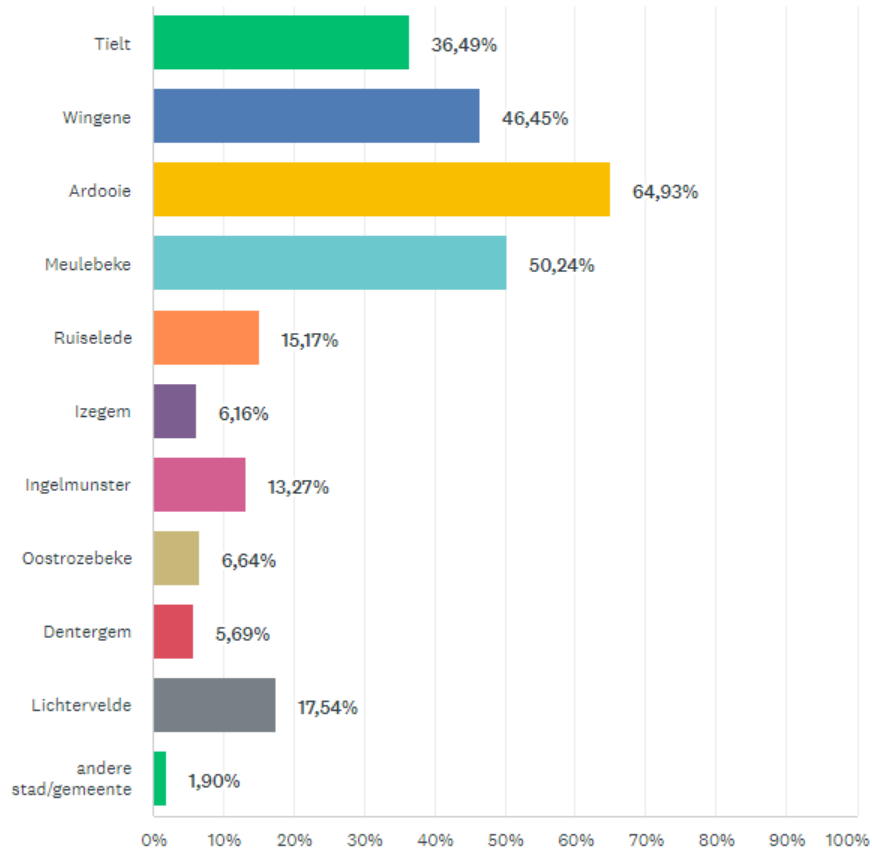


Naar welk "type" partners moeten we kijken om een fusie aan te gaan? Plus verduidelijk uw keuze.



We informeerden ook naar de favoriete huwelijkspartner van onze inwoners. Daar is wel heel wat gelijkenis tussen voor- en tegenstanders alsook zij zonder uitgesproken mening.

Met welke gemeente/stad zou je willen fusioneren. (meerdere antwoorden zijn mogelijk)



Bij de **voorstanders van een fusie** is Ardoorie met 64,9% de uitverkoren kandidaat, gevolgd door Meulebeke met 50,2%. Wingene dat net zijn fusie met Ruiselede aankondigde mag ook nog op 46,4% rekenen.

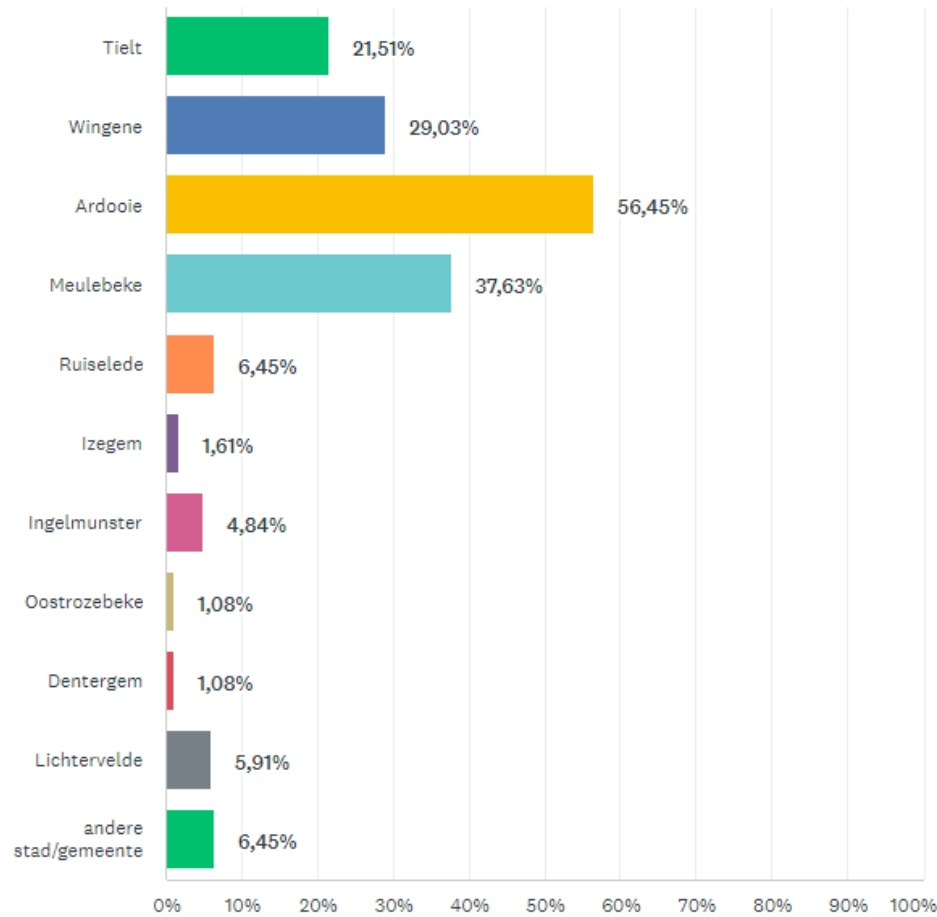
Ter info, Ruiselede staat hier apart, een mogelijke fusie met Wingene is nog geen voldongen feit.

Van onze buurgemeenten scoort Tielt het slechts met 36,5%

Van de niet-buurgemeenten scoort Lichtervelde het best met 17,5% gevolgd door Ruiselede met 15,2% en Ingelmunster met 13,3%

Dentergem is het minst populair met 5,7%

Indien verplicht of opgelegd, met welke gemeente/stad zou je uiteindelijk toch willen fusioneren. (meerdere antwoorden zijn mogelijk)



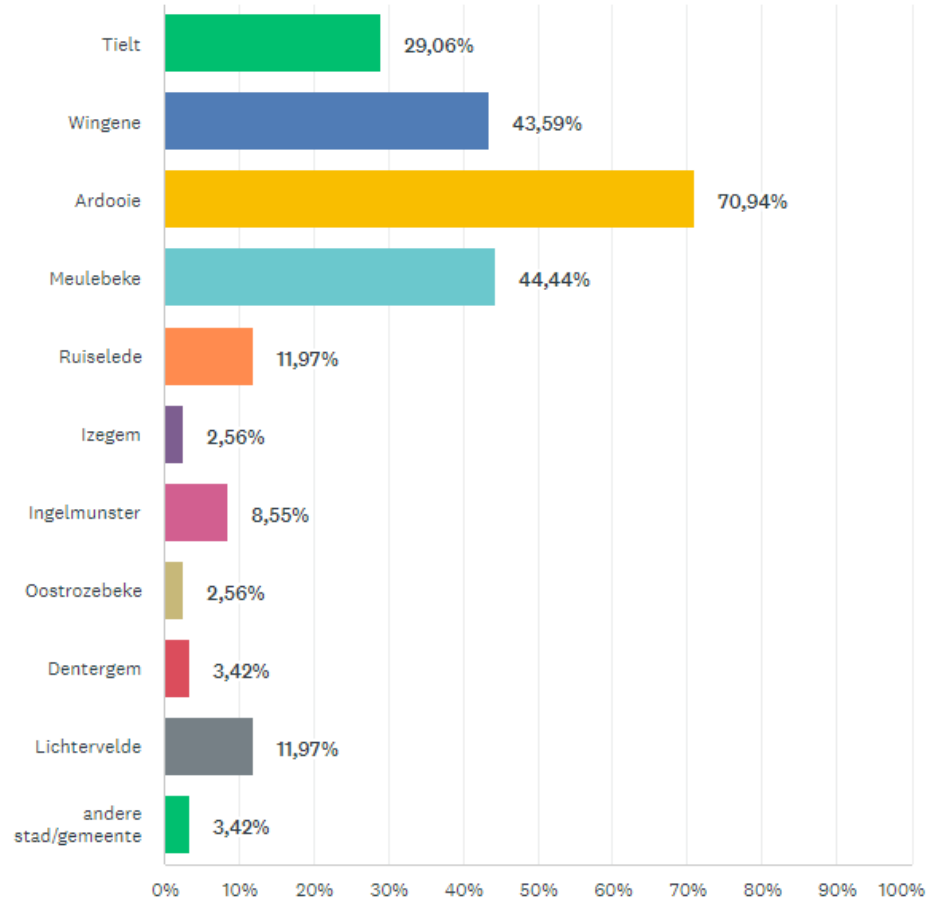
Bij de **tegenstanders van een fusie** is Ardooie met 56,4% eveneens de uitverkoren kandidaat, gevolgd door Meulebeke met 37,6% en Wingene met 29,0%

Van onze buurgemeenten scoort ook hier Tielt het slechts met 21,5%

Van de niet-buurgemeenten scoort Ruiselede het best met 6,4%, gevolgd door Lichtervelde met 5,9% en Ingelmunster met 4,8%.

Izegem, Oostrozebeke en Dentergem bengelen helemaal achteraan met respectievelijk 1,6%, 1,1% en 1,1%.

Met welke gemeente/stad zou je willen fusioneren. (meerdere antwoorden zijn mogelijk)



Bij zij die **geen uitgesproken mening** hebben over de fusie, is de voorkeur voor een bepaalde stad/gemeente nog meer uitgesproken...

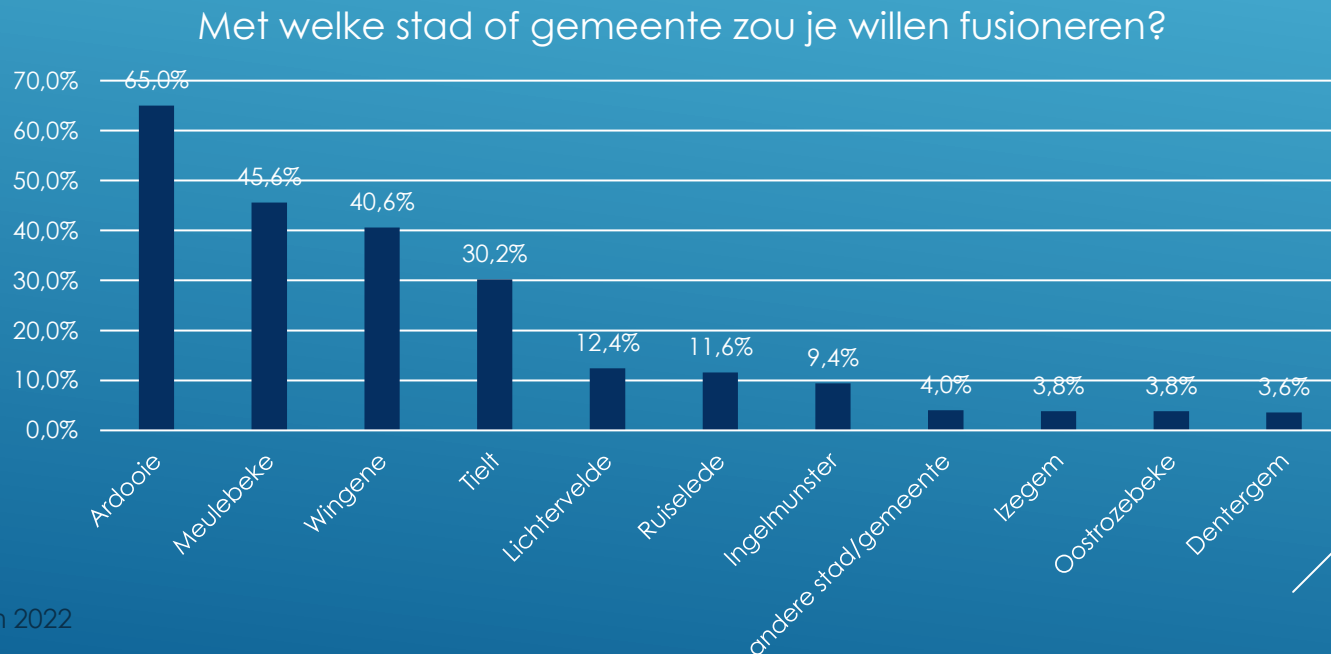
Ardoois is hier absoluut uitverkoren met 70,9%. Meulebeke met 44,4% en Wingene met 43,6% zijn daarna de meest populaire gemeenten. Tielt hinkt achterop met 29,1%.

Bij de niet-buurgemeenten delen Lichtervelde en Ruiselede de toppositie met elk 12%. Ingelmunster volgt met 8,5%. Ook hier zijn Dentergem 3,4%, Oostrozebeke 2,6% en Izegem 2,6% de minst populaire fusiepartners.

Ook hier brachten we de resultaten van zowel zij die voor, tegen of geen uitgesproken mening hebben samen om een globaal overzicht te hebben met welke stad of gemeente onze inwoners het liefst zouden fusioneren.

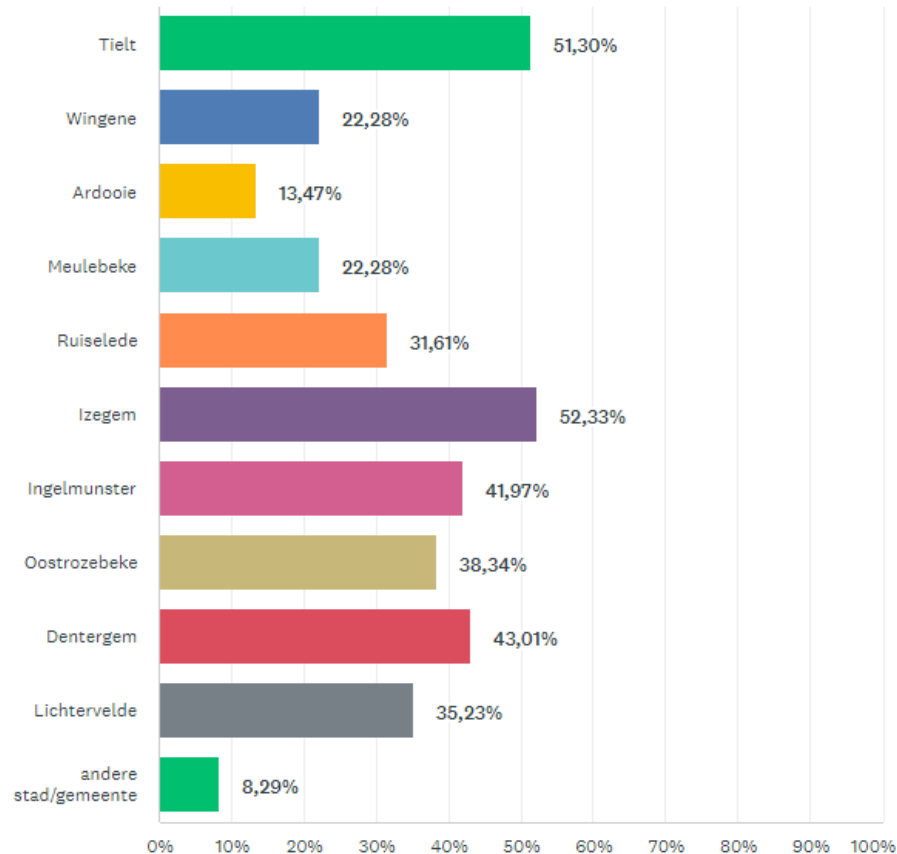
Het is overduidelijk dat Ardoonie met 65,0% de absolute voorkeur geniet! Meulebeke (45,6%) en Wingene (40,6%) volgen op respectabele afstand maar zijn ook nog gegeerd. Van onze burens scoort Tielt het slechts met slechts 30,2%.

Uit het oog is uit het hart, dus logisch dat de niet-buren van Pittem-Egem minder de voorkeur genieten. Hier zien we dat Lichtervelde (12,4%) en Ruislede (11,6%) het best scoren. Zowel Izegem, Oostrozebeke als Dentergem halen nog geen 4%.



We stelden in onze enquête ook de omgekeerde vraag, met welke gemeente of stad zou je “zeker niet” fusioneren. Rode draad in de antwoorden is ook hier uit het oog, uit het hart. Niet buurgemeenten scoren slechter dan de buurgemeenten. Steden scoren eveneens heel wat slechter dan gemeenten.

Met welke gemeente/stad zou je zeker niet willen fusioneren. (meerdere antwoorden zijn mogelijk)

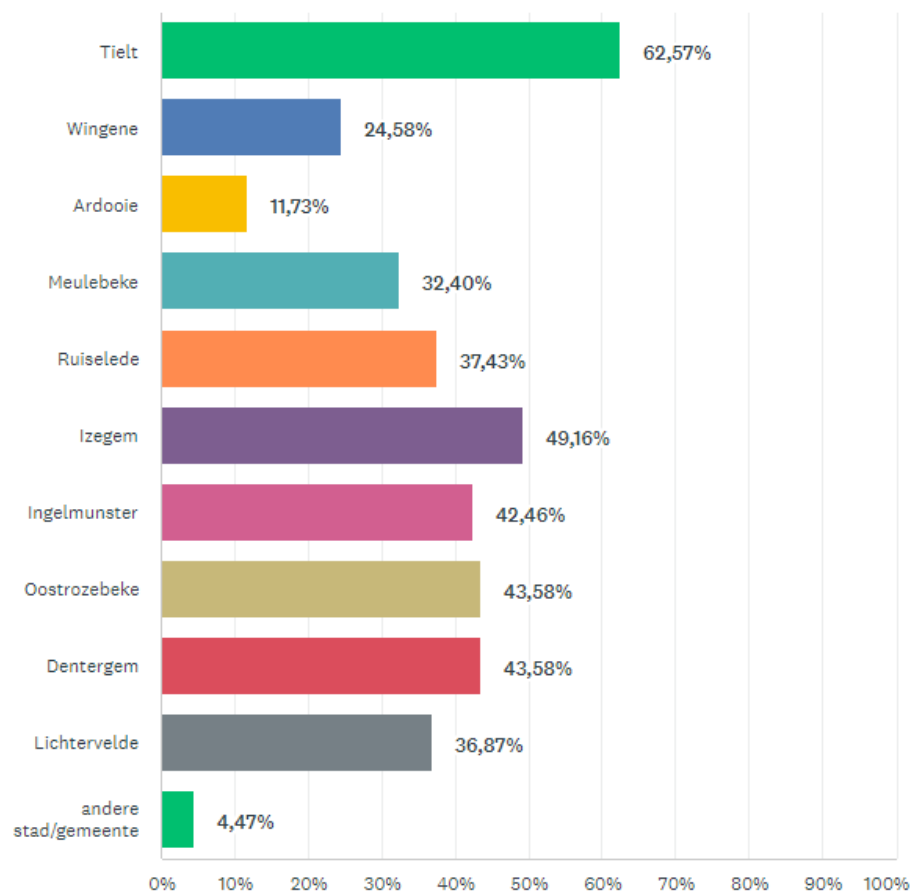


Bij de **voorstanders van een fusie** zijn Izegem (als niet-buurgemeente) 52,3% en Tielt (als buurgemeente) 51,3% de minst gewenste fusiepartners.

Ruiselede 31,6%, Lichtervelde 35,2% en Oostrozebeke 38,3% wekken minst weerstand op bij de niet-buurgemeenten.

Bij de buurgemeenten scoort opnieuw Ardooië heel goed met amper 13,5% van de ondervraagden die hen niet zien zitten als gemeente om mee te fusioneren. Meulebeke en Wingene zijn aan elkaar gewaagd met elk 22,3%

Indien verplicht of opgelegd, met welke gemeente/stad zou je zeker NIET willen fusioneren. (meerdere antwoorden zijn mogelijk)

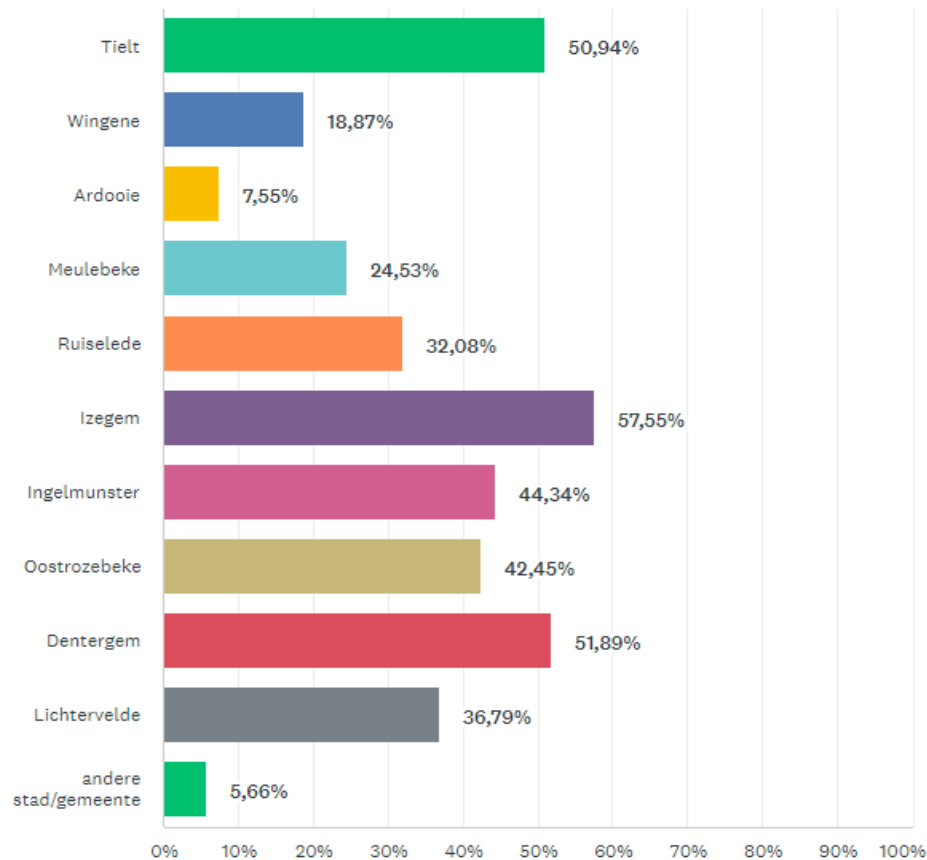


Tegenstanders van een fusie lijken vooral ook tegenstanders van Tielt. Met 62,6% spannen zij de kroon van steden/gemeenten waarmee de bevrageden niet willen fusioneren.

Bij de niet-burgemeenten is het ook een 'stad' die meest weerstand opwekt namelijk Izegem met 49,2%. Lichtervelde 36,9% en Ruiselede 37,4% doen het hier het best.

Ook hier wekt Ardooie uitgesproken het minst weerstand op met 11,7%. Wingene doet het ook goed met 24,6% en Meulebeke een stuk minder met 32,4%

Met welke gemeente/stad zou je zeker niet willen fusioneren. (meerdere antwoorden zijn mogelijk)



Bij de laatste groep, personen die **geen uitgesproken** mening hebben spant Izegem de kroon met 57,5% die niet met deze stad willen fusioneren. Ook Dentergem scoort slecht met 51,9%.

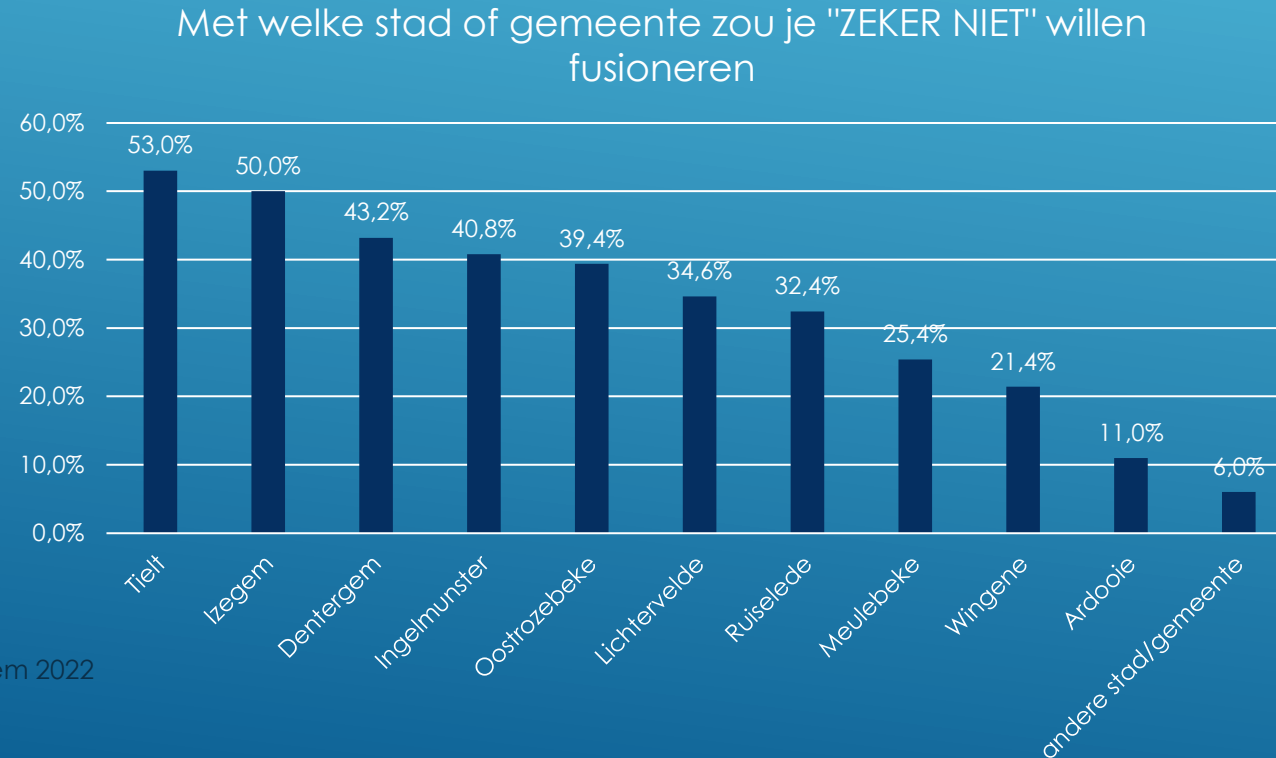
Bij de niet-burgemeenten zijn het opnieuw Ruiselede 32,1% en Lichtervelde 36,8% die het minst weerstand opwekken.

Bij onze directe burgemeenten is het opnieuw Tielt dat met 50,9% de minst geliefde huwelijkspartner is. Ook hier scoort Ardooië het best met amper 7,5%, gevolgd door Wingene met 18,9% en Meulebeke met 24,5%.

Ook hier brachten we de resultaten van zowel zij die voor, tegen of geen uitgesproken mening hebben samen om een globaal overzicht te hebben met welke stad of gemeente onze inwoners het "ZEKER NIET" zouden willen fusioneren.

Ook spannen de 2 steden in de enquête de kroon met Tielt dat met 53,0% het meest weerstand oproept, nipt gevolgd door Izegem met 50,0%

Van de niet-buurgemeenten scoren Ruiselede (32,4%) en Lichtervelde (36,6%) het best. Bij onze directe burenen is het overduidelijk Ardoioie dat het minst weerstand oproept met amper 11,0%. Wingene volgt op 21,4% en Meulebeke is bij 1/4 van onze inwoners (25,4%) niet gewenst als fusiepartner.



Hierna nog enkele meer complexe vragen zoals “waarom” wel/niet overgaan tot een fusie en de voor- en nadelen om al dan niet met een stad/gemeente te fusioneren

- Voorstanders van een fusie: Waarom moeten we volgens jou overgaan tot een fusie?

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Omdat het voor onze inwoners en ondernemers financieel interessanter is	20,38%
▼ Omdat het als "kleine" gemeente steeds moeilijker wordt om te voldoen aan te steeds complexere eisen/administratie van de hogere overheden	24,64%
▼ Omdat we in een groter geheel sterker kunnen wegen op beslissingen die worden genomen in onze regio en provincie	18,01%
▼ Omdat het als "kleine" gemeente steeds moeilijker wordt om personeel aan te werven met het juiste profiel	6,16%
▼ Omdat het niet meer "van deze tijd is" dat zoveel "kleine" gemeenten in Vlaanderen een eigen gemeentebestuur en volledig eigen administratie hebben	24,64%
▼ Andere reden(en) - graag hierna aangeven	Reacties 6,16%

- Tegenstanders van een fusie: Waarom moeten we volgens jou een fusie tegenhouden?

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Omdat we anders onze zelfstandigheid als gemeente verliezen	19,35%
▼ Omdat we anders onze eigenheid als landelijke gemeente verliezen	20,97%
▼ Omdat ik geen meerwaarde zie in het samengaan met andere gemeenten en/of steden	17,20%
▼ Omdat ik vrees dat we nog onvoldoende macht zullen hebben voor wat betreft beslissingen die onze huidige gemeente Pittem-Egem aangaan	26,34%
▼ Omdat we voldoende financieel gezond zijn en erop vertrouwen dat onze gemeente voldoende slagkracht heeft voor de uitdagingen van morgen	11,29%
▼ Andere reden(en) - graag hierna aangeven	Reacties 4,84%

- Zij die geen uitgesproken mening hebben: Waarom moeten we volgens jou overgaan tot een fusie?

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Omdat het voor onze inwoners en ondernemers financieel interessanter is	20,35%
▼ Omdat het als "kleine" gemeente steeds moeilijker wordt om te voldoen aan te steeds complexere eisen/administratie van de hogere overheden	18,58%
▼ Omdat we in een groter geheel sterker kunnen wegen op beslissingen die worden genomen in onze regio en provincie	30,97%
▼ Omdat het als "kleine" gemeente steeds moeilijker wordt om personeel aan te werven met het juiste profiel	0,88%
▼ Omdat het niet meer "van deze tijd is" dat zoveel "kleine" gemeenten in Vlaanderen een eigen gemeentebestuur en volledig eigen administratie hebben	23,89%
▼ Andere reden(en) - graag hierna aangeven	Reacties 5,31%

- Zij die geen uitgesproken mening hebben: Waarom moeten we volgens jou een fusie tegenhouden?

ANTWOORDKEUZEN	REACTIES
▼ Omdat we anders onze zelfstandigheid als gemeente verliezen	21,10%
▼ Omdat we anders onze eigenheid als landelijke gemeente verliezen	17,43%
▼ Omdat ik geen meerwaarde zie in het samengaan met andere gemeenten en/of steden	6,42%
▼ Omdat ik vrees dat we nog onvoldoende macht zullen hebben voor wat betreft beslissingen die onze huidige gemeente Pittem-Egem aangaan	27,52%
▼ Omdat we voldoende financiële gezond zijn en erop vertrouwen dat onze gemeente voldoende slagkracht heeft voor de uitdagingen van morgen	18,35%
▼ Andere reden(en) - graag hierna aangeven	Reacties 9,17%

- Voorstanders van een fusie: Geef de voordelen om met een stad te fusioneren

	HELEMAAL NIET AKKOORD	NIET AKKOORD	NEUTRAAL	AKKOORD	HELEMAAL AKKOORD	TOTAAL
▼ Er zijn er geen	27,55% 54	21,43% 42	27,04% 53	10,71% 21	13,27% 26	196
▼ Is interessant omdat een stad meer financiële mogelijkheden heeft	13,37% 27	18,32% 37	23,76% 48	34,65% 70	9,90% 20	202
▼ Ze kunnen een betere dienstverlening aanbieden	11,71% 24	20,00% 41	20,98% 43	33,66% 69	13,66% 28	205
▼ Ze hebben betere faciliteiten voor ontspanning	6,31% 13	16,02% 33	20,39% 42	38,83% 80	18,45% 38	206
▼ Ze hebben betere faciliteiten voor gezondheidszorg (zoals bvb. een ziekenhuis)	5,39% 11	9,80% 20	21,57% 44	44,12% 90	19,12% 39	204
▼ Er valt meer te beleven, een stad 'bruist' meer	8,25% 17	27,18% 56	23,30% 48	28,64% 59	12,62% 26	206
Opmerkingen (14)						

- Voorstanders van een fusie: Geef de voordelen om met een gemeente te fusioneren

	HELEMAAL NIET AKKOORD	NIET AKKOORD	NEUTRAAL	AKKOORD	HELEMAAL AKKOORD	TOTAAL
Er zijn er geen	26,84% 51	36,32% 69	26,84% 51	8,42% 16	1,58% 3	190
Gemeenten hebben een meer landelijk/kleinschalig karakter	2,42% 5	4,83% 10	16,91% 35	55,07% 114	20,77% 43	207
Er zal een beter evenwicht zijn tussen de partners die fusioneren omdat een gemeente als partner minder zal "overheersen" dan een stad	4,35% 9	6,76% 14	18,36% 38	40,10% 83	30,43% 63	207
In een gemeente kent iedereen, iedereen nog, er is meer contact onder de mensen	5,83% 12	10,68% 22	24,27% 50	42,72% 88	16,50% 34	206
In een gemeente zijn de inwoners nauwer betrokken bij het beleid van hun gemeentebestuur	9,22% 19	17,96% 37	25,73% 53	35,92% 74	11,17% 23	206
Als we met verschillende gemeenten samen fusioneren kunnen we een sterk blok zetten tegenover de steden in onze regio en hebben we zo meer inspraak	5,80% 12	10,14% 21	25,12% 52	39,61% 82	19,32% 40	207

Opmerkingen (5)

- Tegenstanders van een fusie: Geef de voordelen om met een stad te fusioneren

	HELEMAAL NIET AKKOORD	NIET AKKOORD	NEUTRAAL	AKKOORD	HELEMAAL AKKOORD	TOTAAL
▼ Er zijn er geen	10,61% 19	18,99% 34	24,58% 44	21,79% 39	24,02% 43	179
▼ Is interessant omdat een stad meer financiële mogelijkheden heeft	23,20% 42	27,62% 50	29,83% 54	17,13% 31	2,21% 4	181
▼ Ze kunnen een betere dienstverlening aanbieden	23,20% 42	29,83% 54	29,83% 54	15,47% 28	1,66% 3	181
▼ Ze hebben betere faciliteiten voor ontspanning	17,13% 31	23,76% 43	33,70% 61	22,10% 40	3,31% 6	181
▼ Ze hebben betere faciliteiten voor gezondheidszorg (zoals bvb. een ziekenhuis)	9,94% 18	14,92% 27	30,94% 56	40,33% 73	3,87% 7	181
▼ Er valt meer te beleven, een stad 'bruist' meer	18,33% 33	36,67% 66	25,56% 46	17,22% 31	2,22% 4	180

Opmerkingen (10)

- Tegenstanders van een fusie: Geef de voordelen om met een gemeente te fusioneren

	HELEMAAL NIET AKKOORD	NIET AKKOORD	NEUTRAAL	AKKOORD	HELEMAAL AKKOORD	TOTAAL
Er zijn er geen	11,86% 21	23,16% 41	37,85% 67	16,38% 29	10,73% 19	177
Gemeenten hebben een meer landelijk/kleinschalig karakter	2,23% 4	1,68% 3	19,55% 35	59,22% 106	17,32% 31	179
Er zal een beter evenwicht zijn tussen de partners die fusioneren omdat een gemeente als partner minder zal "overheersen" dan een stad	3,91% 7	7,82% 14	23,46% 42	49,72% 89	15,08% 27	179
In een gemeente kent iedereen, iedereen nog, er is meer contact onder de mensen	2,78% 5	8,33% 15	21,67% 39	50,56% 91	16,67% 30	180
In een gemeente zijn de inwoners nauwer betrokken bij het beleid van hun gemeentebestuur	5,03% 9	14,53% 26	30,17% 54	40,78% 73	9,50% 17	179
Als we met verschillende gemeenten samen fusioneren kunnen we een sterk blok zetten tegenover de steden in onze regio en hebben we zo meer inspraak	7,22% 13	15,00% 27	39,44% 71	31,11% 56	7,22% 13	180

Opmerkingen (7)

- Geen uitgesproken mening over fusies: Geef de voordelen om met een stad te fusioneren

	HELEMAAL NIET AKKOORD	NIET AKKOORD	NEUTRAAL	AKKOORD	HELEMAAL AKKOORD	TOTAAL
Er zijn er geen	10,62% 12	19,47% 22	46,02% 52	17,70% 20	6,19% 7	113
Is interessant omdat een stad meer financiële mogelijkheden heeft	9,82% 11	25,00% 28	31,25% 35	29,46% 33	4,46% 5	112
Ze kunnen een betere dienstverlening aanbieden	5,36% 6	28,57% 32	28,57% 32	35,71% 40	1,79% 2	112
Ze hebben betere faciliteiten voor ontspanning	7,21% 8	25,23% 28	28,83% 32	34,23% 38	4,50% 5	111
Ze hebben betere faciliteiten voor gezondheidszorg (zoals bvb. een ziekenhuis)	2,68% 3	16,07% 18	25,89% 29	50,89% 57	4,46% 5	112
Er valt meer te beleven, een stad 'bruist' meer	8,18% 9	34,55% 38	22,73% 25	31,82% 35	2,73% 3	110
Opmerkingen (3)						

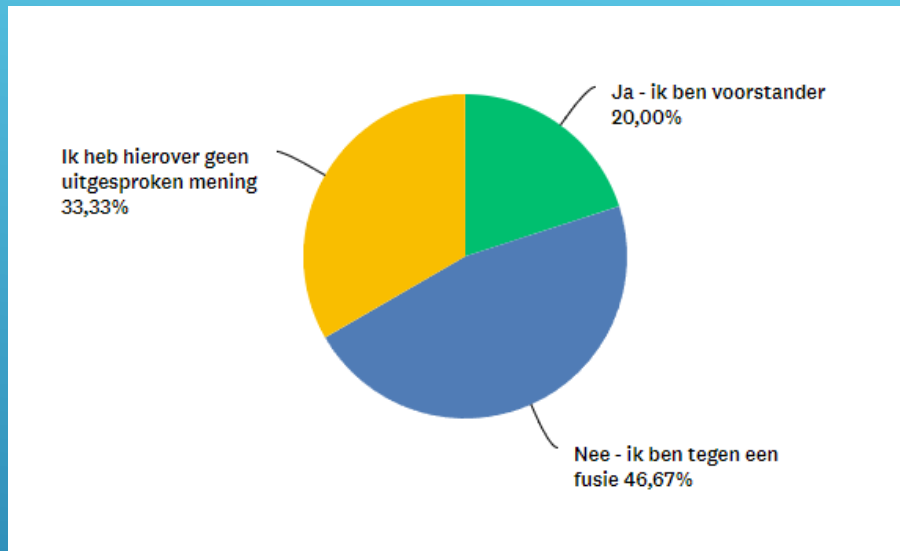
- Geen uitgesproken mening over fusies: Geef de voordelen om met een gemeente te fusioneren

	HELEMAAL NIET AKKOORD	NIET AKKOORD	NEUTRAAL	AKKOORD	HELEMAAL AKKOORD	TOTAAL
▼ Er zijn er geen	9,17% 10	33,03% 36	46,79% 51	8,26% 9	2,75% 3	109
▼ Gemeenten hebben een meer landelijk/kleinschalig karakter	1,75% 2	0,00% 0	10,53% 12	81,58% 93	6,14% 7	114
▼ Er zal een beter evenwicht zijn tussen de partners die fusioneren omdat een gemeente als partner minder zal "overheersen" dan een stad	1,79% 2	5,36% 6	18,75% 21	54,46% 61	19,64% 22	112
▼ In een gemeente kent iedereen, iedereen nog, er is meer contact onder de mensen	3,51% 4	12,28% 14	23,68% 27	51,75% 59	8,77% 10	114
▼ In een gemeente zijn de inwoners nauwer betrokken bij het beleid van hun gemeentebestuur	6,19% 7	20,35% 23	32,74% 37	36,28% 41	4,42% 5	113
▼ Als we met verschillende gemeenten samen fusioneren kunnen we een sterk blok zetten tegenover de steden in onze regio en hebben we zo meer inspraak	3,54% 4	5,31% 6	30,97% 35	53,98% 61	6,19% 7	113

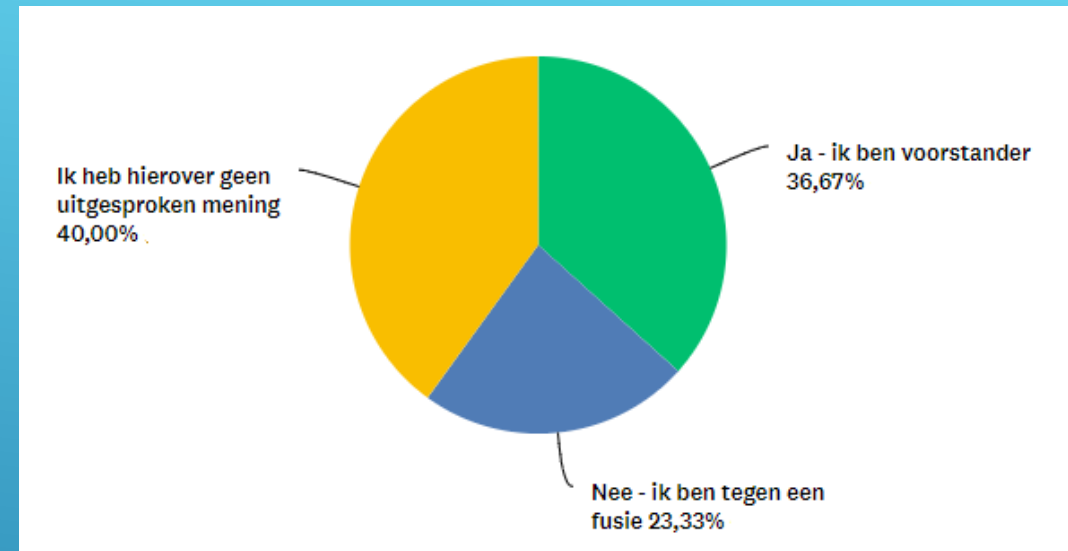
Opmerkingen (2)

Hoe staan de verschillende leeftijdscategorieën ten opzichte van een fusie

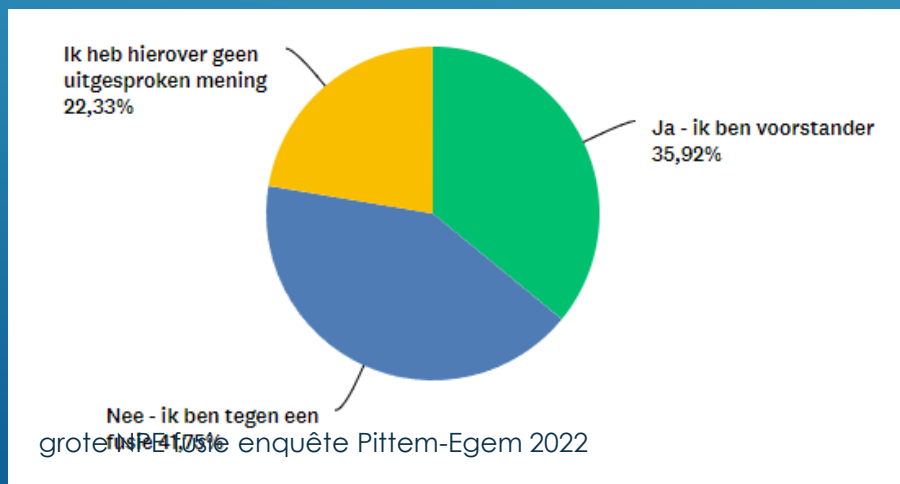
- 18 jarigen



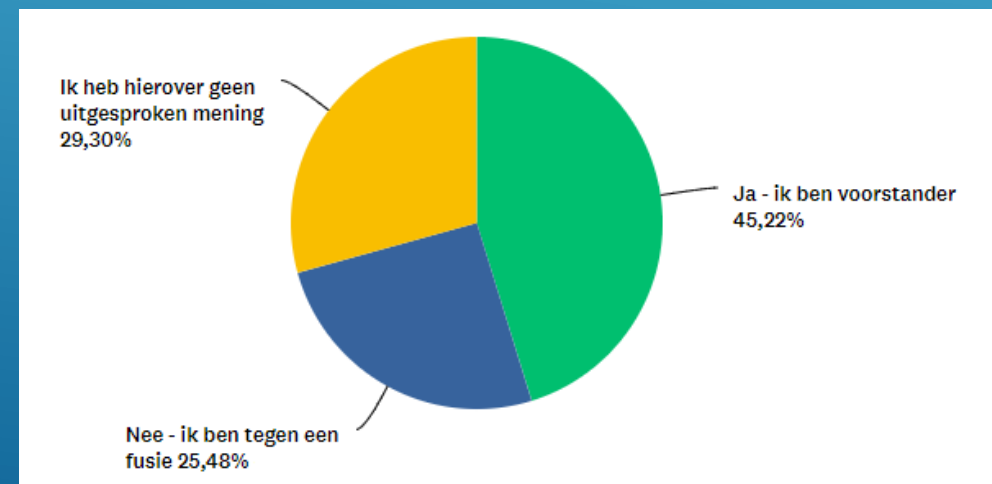
- 18-20 jarigen



- 21-29 jarigen

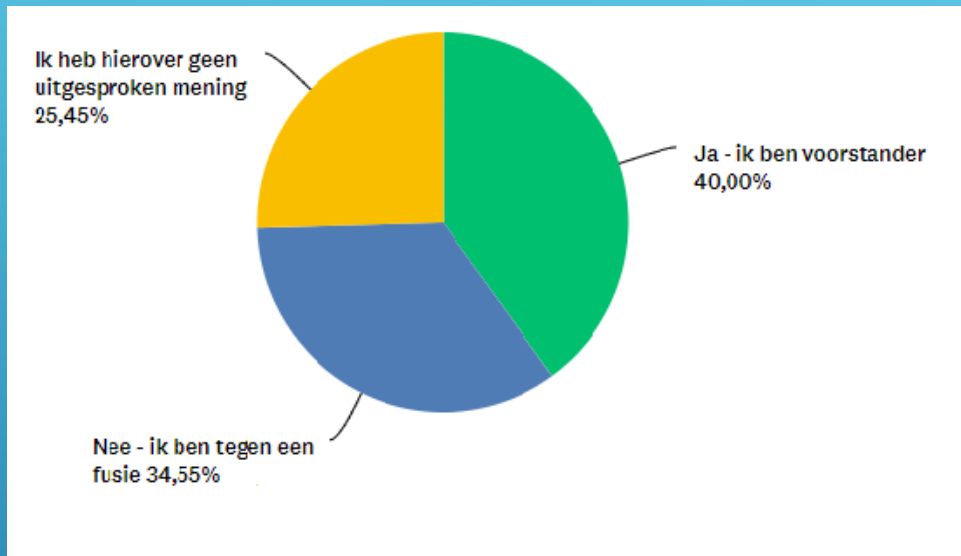


- 30-39 jarigen

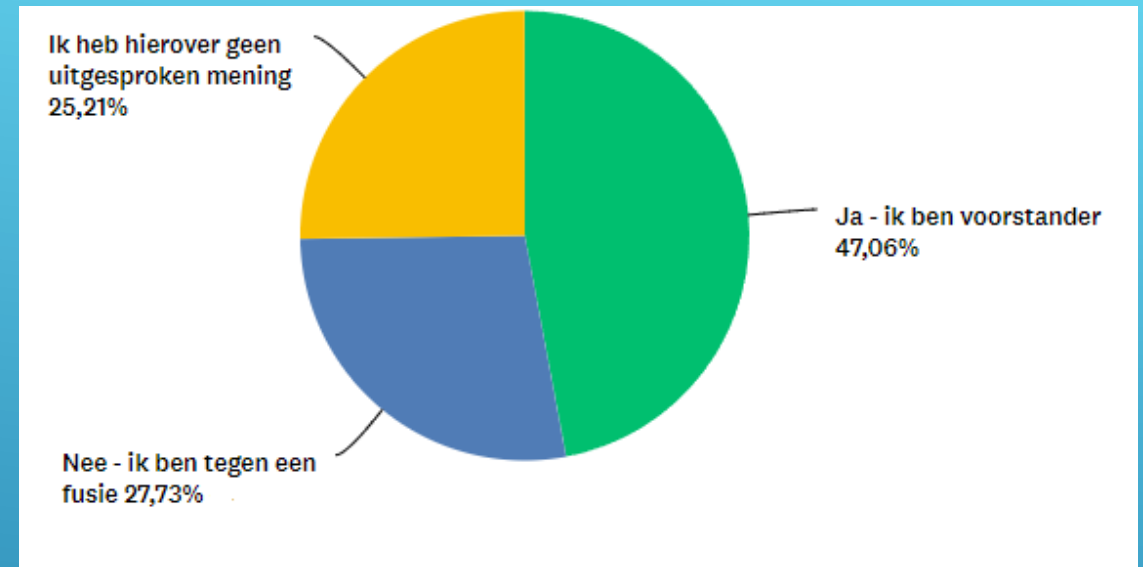


Hoe staan de verschillende leeftijdscategorieën ten opzichte van een fusie

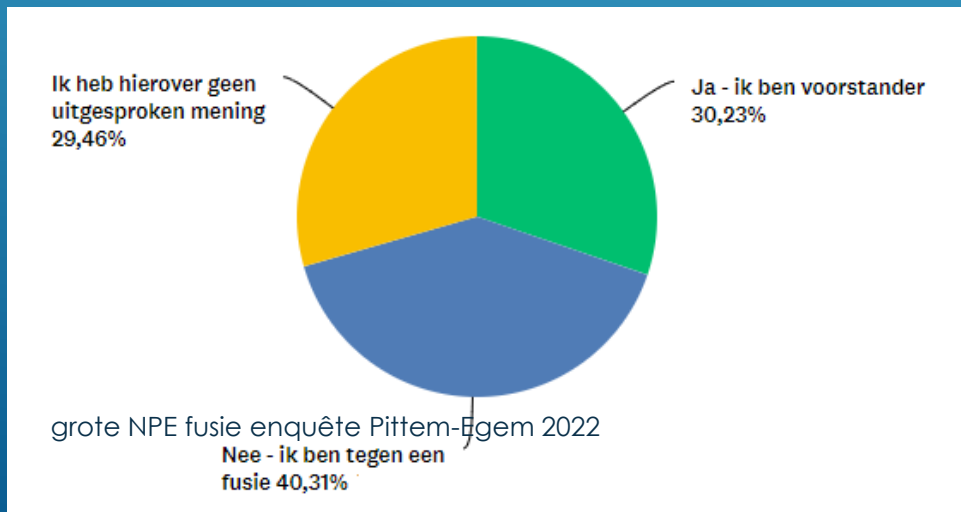
- 40-49 jarigen



- 50-59 jarigen



- 60+ jarigen



Opvallend:

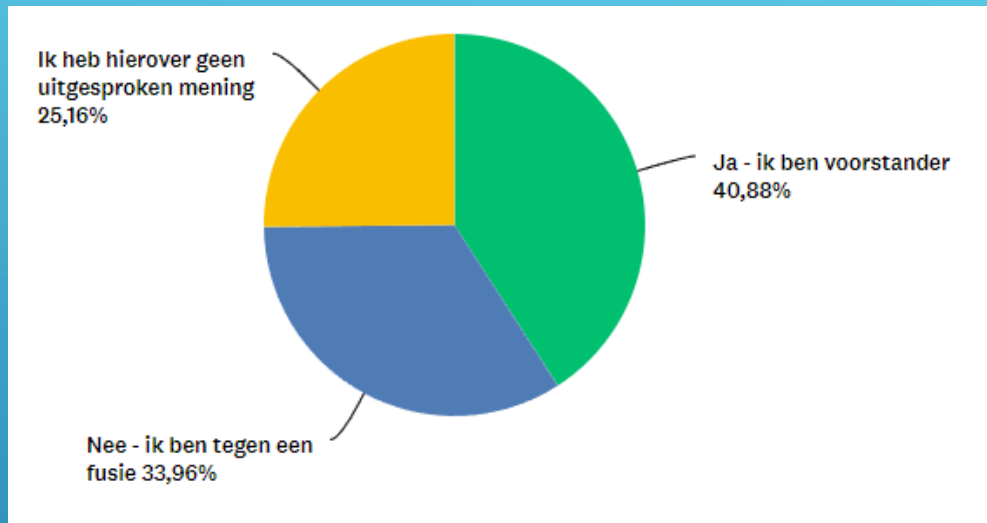
Zowel bij de senioren (60+) als de jeugd meest weerstand tegen een fusie

Hoe ouder (behalve 21-29 jarigen) hoe meer uitgesproken de mening

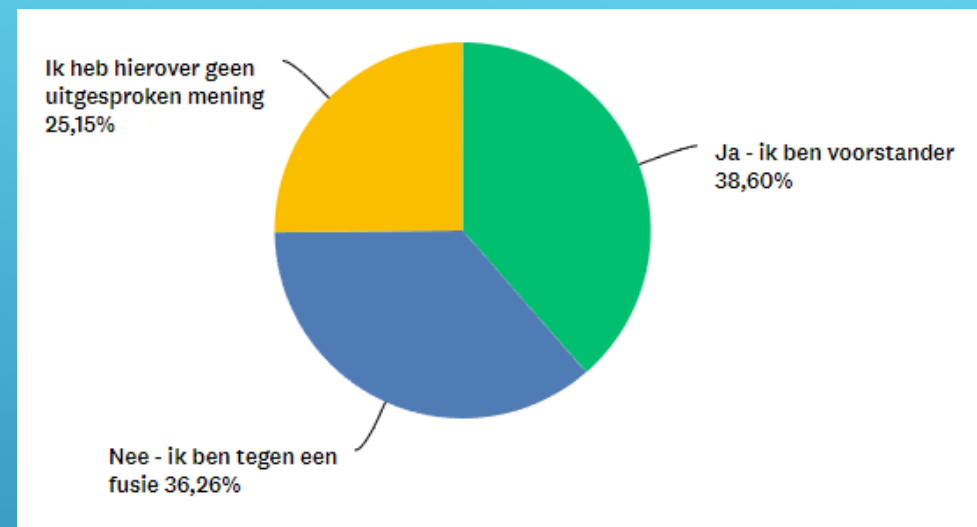
De groep 30 tot 59 jarigen heeft meeste voorstanders voor een fusie

Hoe staan inwoners ten opzichte van een fusie afhankelijk van hoe lang ze hier al wonen?

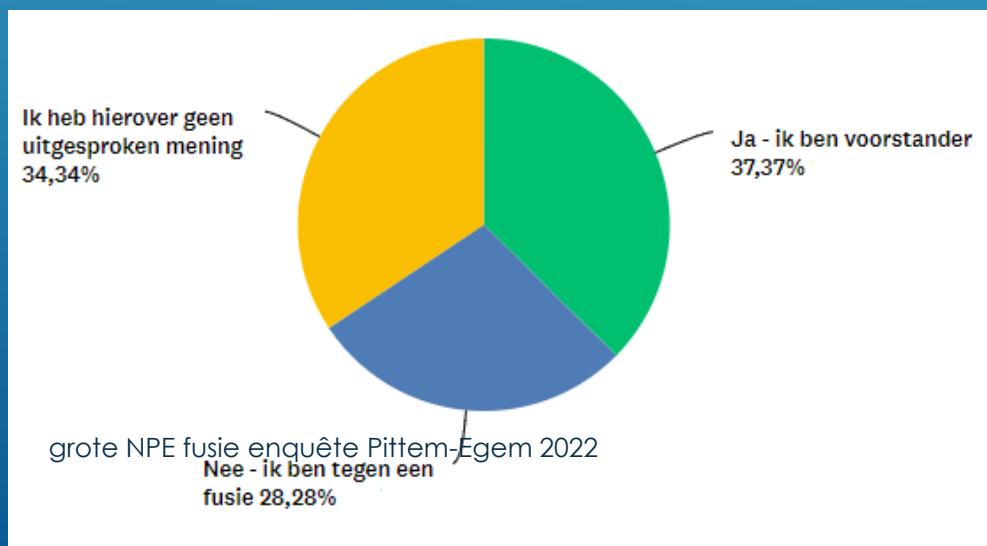
- gans mijn leven – geboren en getogen



- meer dan 20 jaar

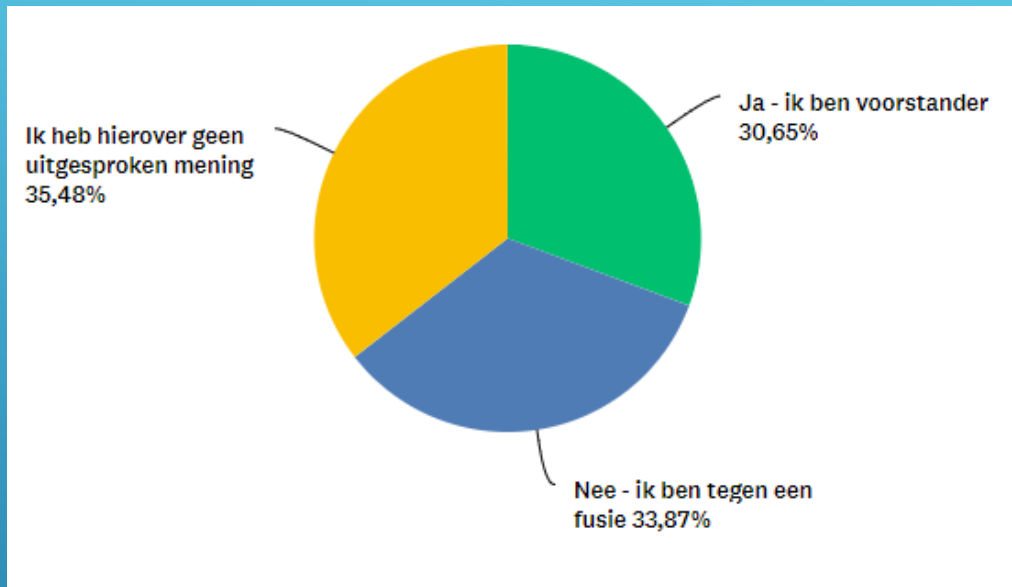


- 11-20 jaar

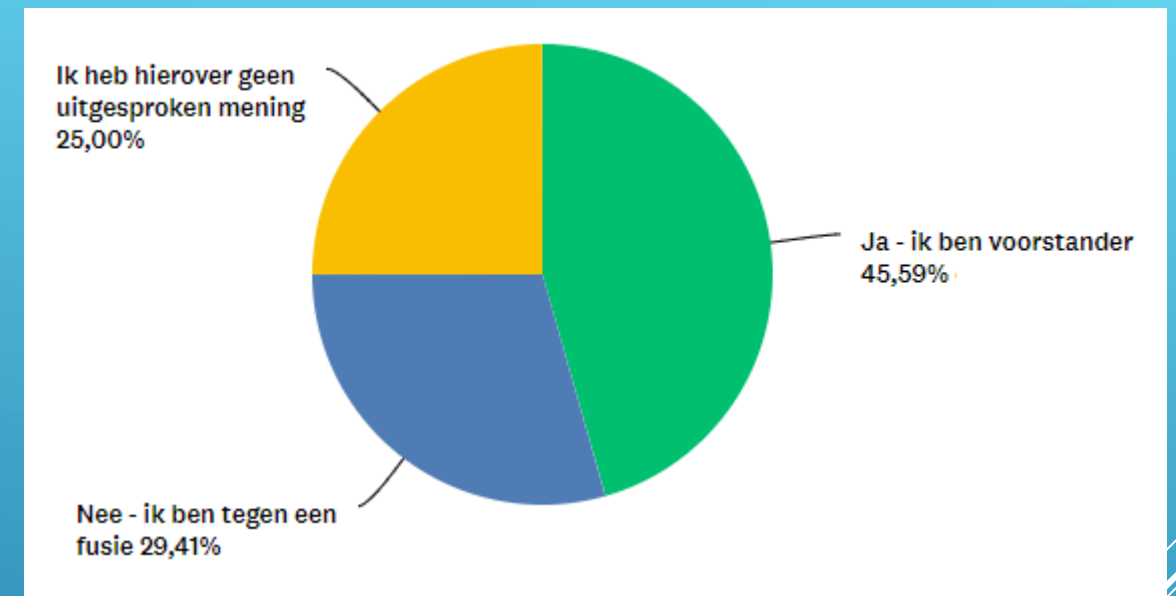


Hoe staan inwoners ten opzichte van een fusie afhankelijk van hoe lang ze hier al wonen?

- 5-10 jaar



- minder dan 5 jaar

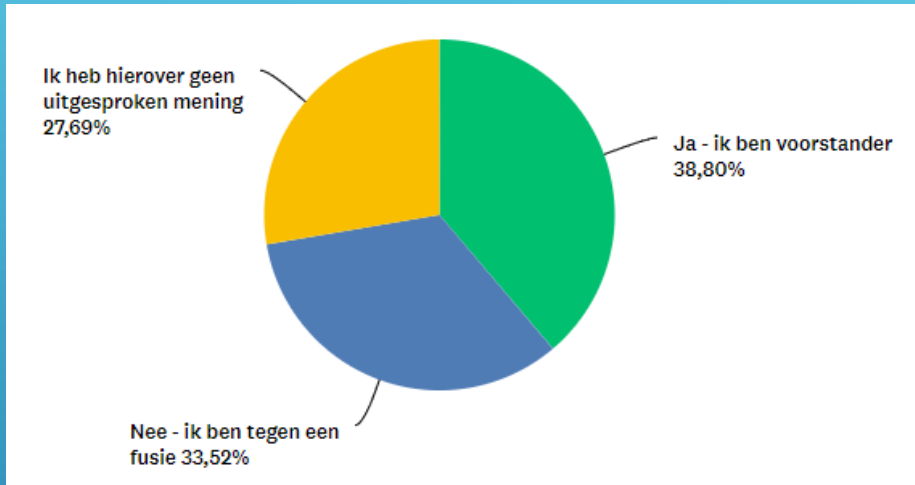


Opvallend:

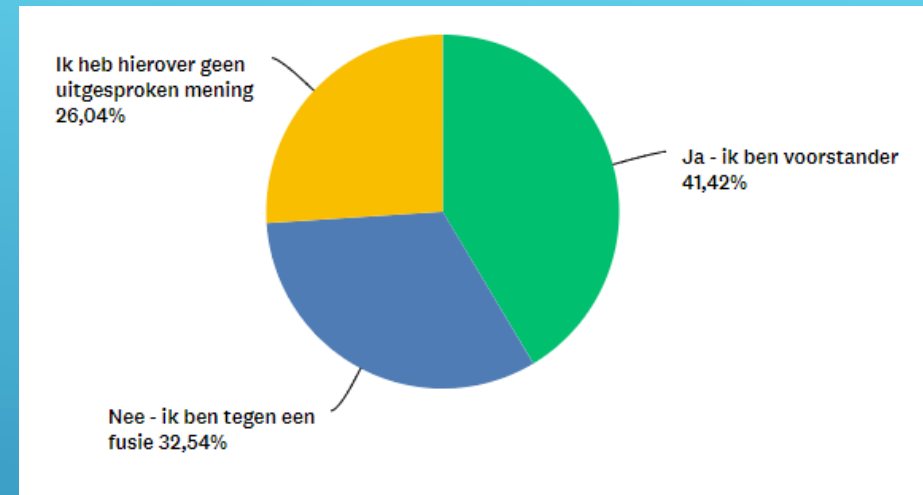
- Hoe langer men in onze gemeente woont, hoe meer voorstanders. Die regel geldt enkel "niet" voor zij die hier minder dan 5 jaar wonen. Daar zijn de meeste voorstanders te vinden!
- De meest uitgesproken tegenstanders vind je bij zij die hier meer dan 20 jaar wonen of gans hun leven. Nuance, bij de andere groepen zijn er ook meer mensen die gewoon geen uitgesproken mening hebben.

Is er een verschil tussen Pittem en Egem, onze 2 gemeenten die in 1976 fuseerden?

- Pittem



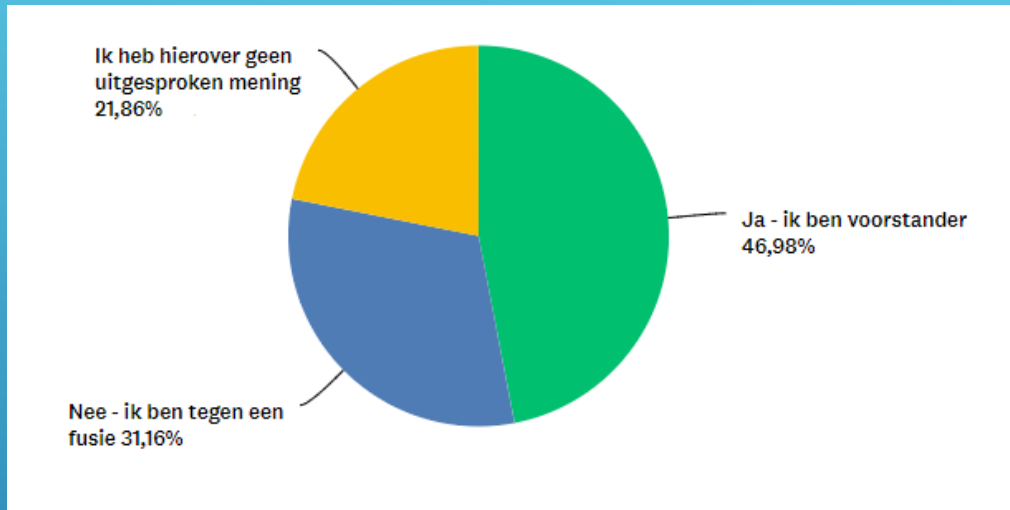
- Egem



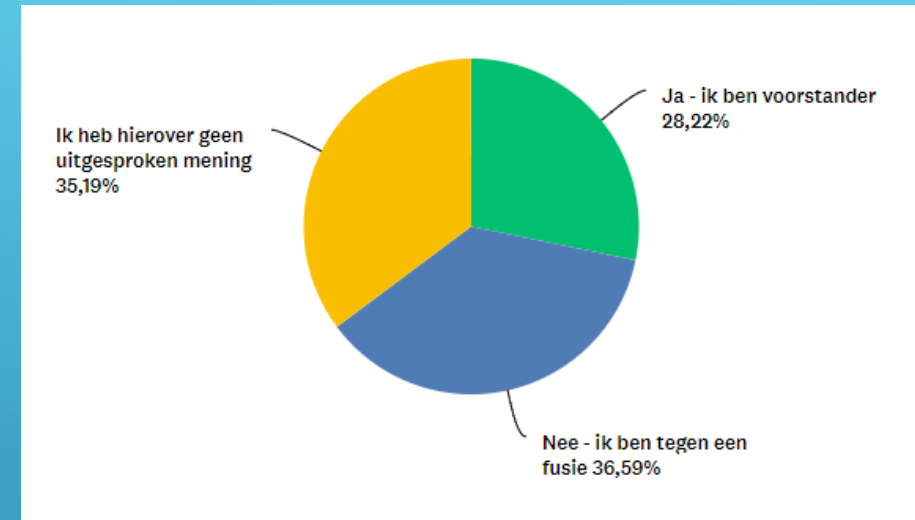
Weinig verschil maar bij onze mede-inwoners van Egem, die reeds een fusie moesten “ondergaan” als kleinere gemeente iets meer voorstanders

Is er een verschil tussen mannen en vrouwen

- mannen



- vrouwen



Heel opvallend meer tegenstand en minder voorstanders bij vrouwen dan mannen. Bij de vrouwelijke deelnemers ook meer met geen uitgesproken mening, dit verklaart misschien waarom ook meer mannen dan vrouwen de enquête hebben ingevuld

Conclusies:

Allereerst is het duidelijk dat de geesten wat betreft een mogelijke fusie al wat meer gerijpt zijn dan in 2020. Toch staat niemand “te springen” voor een fusie, enkel een minderheid.

Het feit dat dit onderwerp volop in de actualiteit was na de aankondiging dat Wingene en Ruiselede wilden fusioneren heeft er volgens ons zeker wel voor gezorgd dat er nu meer openlijk wordt over gesproken en nagedacht.

We zien ook dat het vertrouwen in ons lokale CD&V gemeentebestuur laag is. Ook in onze buurgemeenten heerst een zeker wantrouwen. Opvallend was de grote interesse voor deze enquête ook buiten onze eigen gemeente. Het is alvast de bedoeling van NPE om onze inwoners volop mee te betrekken in dit verhaal en hen mee inspraak te geven!

Als we zien waarom mensen voor of tegen zijn, valt vooral op dat gelijkwaardigheid heel belangrijk is. Begrijpelijk, niemand staat te springen om op te gaan in een groter geheel waar men niet meer gehoord zou worden of als minder zou worden beschouwd.

Tot slot was het overduidelijk dat Ardooie de gedroomde huwelijkspartner is voor een grote meerderheid van onze inwoners. Bij de niet-buurgemeenten zijn dit vooral Lichtervelde en Ruiselede. Tielt en Izegem roepen het meest weerstand op. Iets om rekening mee te houden.